



**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ
АКАДЕМИЯ ИМ. И.К. АХУНБАЕВА**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам анкетирования ППС и студентов по удовлетворённости
бально-рейтинговой системой (БРС) оценки знаний студентов
2021-2022 уч.год

**Бишкек
2022**

Отчет подготовлен коллективом отдела менеджмента качества образования (ОМКО)

ОМКО выражает благодарность сотрудникам КГМА за помощь в проведении анкетирования, в частности, сотрудникам деканатов всех факультетов додипломного уровня обучения.

ОМКО также выражает благодарность сотрудникам кафедр и студентам за правильное восприятие и активное участие в обсуждении результатов проведенной оценки.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ		
ГЛАВА 1	Анализ результатов анкетирования ППС по удовлетворённости бально-рейтинговой системой (БРС) оценки знаний студентов	
ГЛАВА 2	Анализ результатов анкетирования студентов факультета «Лечебное дело» с английским языком обучения по удовлетворённости бально-рейтинговой системой (БРС) оценки знаний студентов	
ГЛАВА 3	Анализ результатов анкетирования студентов факультетов ЛД, Педиатрии, МПД, ВСО, Стоматологии, Фармации по удовлетворённости бально-рейтинговой системой (БРС) оценки знаний студентов	

Глава 1. Анализ результатов анкетирования ППС по удовлетворённости бально-рейтинговой системой (БРС) оценки знаний студентов 2021-2022 уч.год

Сроки поведения: март 2022 г.

Объект оценки: профессорско-преподавательский состав КГМА

Предмет оценки: удовлетворённость ППС бально-рейтинговой системой оценки знаний студентов

Выборка: в оценке приняли участие 432 преподавателя (61 кафедра), включая как штатных сотрудников, так и совместителей, что составило 35% от общего количества ППС (1233)

Метод оценки: оценка с использованием Анкет. Для проведения оценки ППС была специально разработана электронная форма Анкеты:

Вопросы были сформулированы следующим образом:

1. Внедрение бально-рейтинговой системы (БРС) является эффективным инструментом оценки
2. Оценка студентов по совокупности накопленных баллов более объективна и снижает коррупционные риски
3. БРС действительно хорошо мотивирует студента, но требует усовершенствования или пересмотра
4. Действующая БРС сложна для понимания и требует упрощения в части подсчета баллов по рейтингам (текущий, модульный, семестровый, рубежный, итоговый)
5. Необходимо пересмотреть требование об обязательном опросе каждого студента на каждом аудиторном занятии
6. Считаете ли Вы, что набранный минимальный рубежный рейтинг - 81 балл достаточен для освобождения от экзамена
7. Ваши замечания и предложения по БРС

Оценка производилась с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласия с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

1. Полностью не согласен
2. Не согласен
3. Сомневаюсь
4. Согласен
5. Полностью согласен

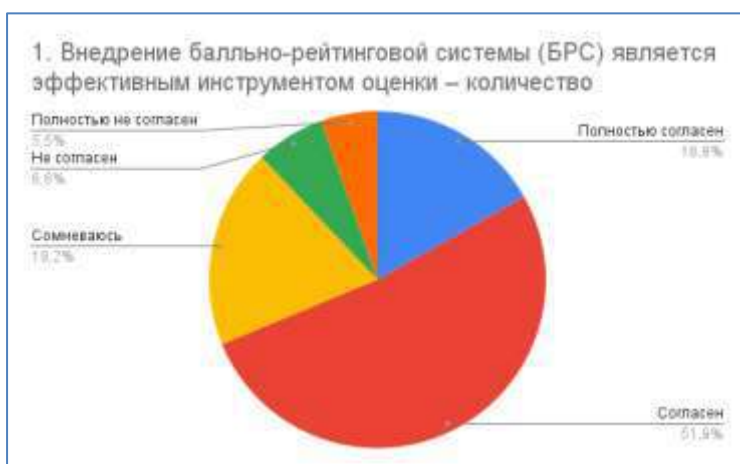
Оценка степени удовлетворенности ППС осуществлялась, по сводной оценке, рассчитываемой как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов.

Метод сбора информации: Каждый преподаватель самостоятельно заполнял электронную форму анкеты, по предоставленной ссылке, размещенной в Google Doc.

Обратная связь: Результаты оценки удовлетворенности ППС обсуждались на заседании Совета по качеству образования. Итоговой отчет размещен на сайте КГМА www/kgma.kg

Результаты оценки:

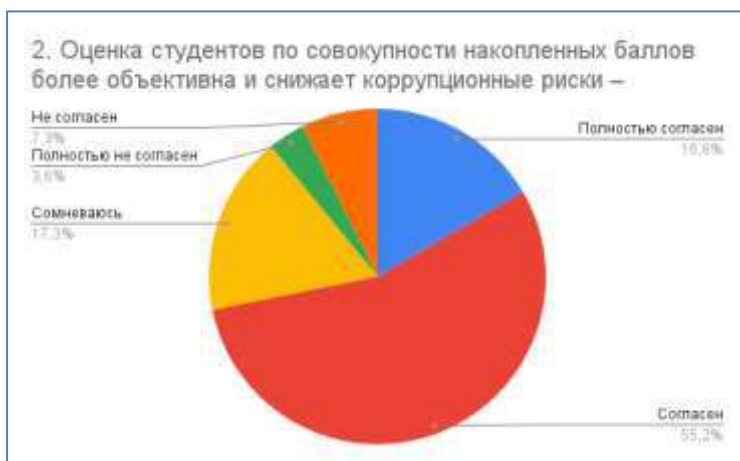
Рис.1



На рисунке 1 показано, что

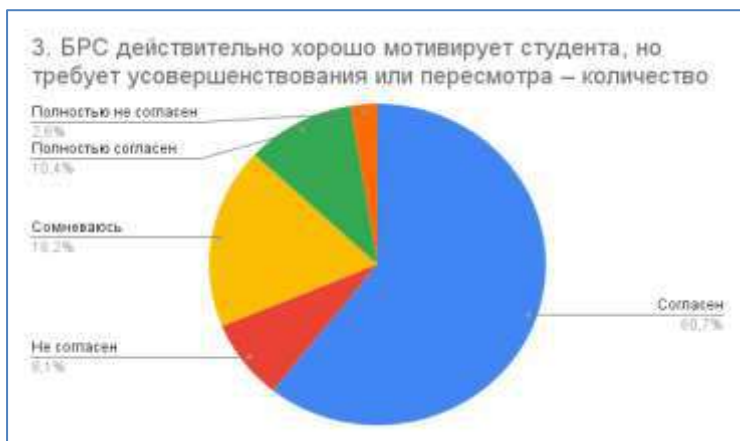
68,7% ППС считают, что БРС является эффективным инструментом оценки, 19,2% - сомниваются, 12,1 % - не согласны.

Рис.2



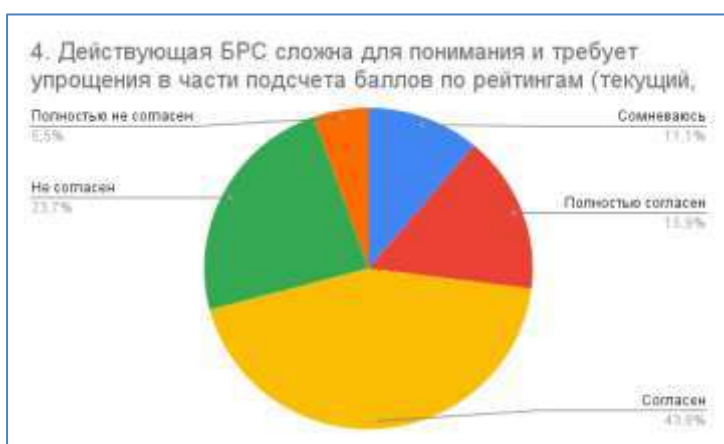
На рисунке 2 показано, что 71,8 % ППС считают, что оценка по совокупности накопленных баллов более объективна и снижает коррупционные риски, 17,3% - сомниваются, 10,9 % - не согласны.

Рис.3



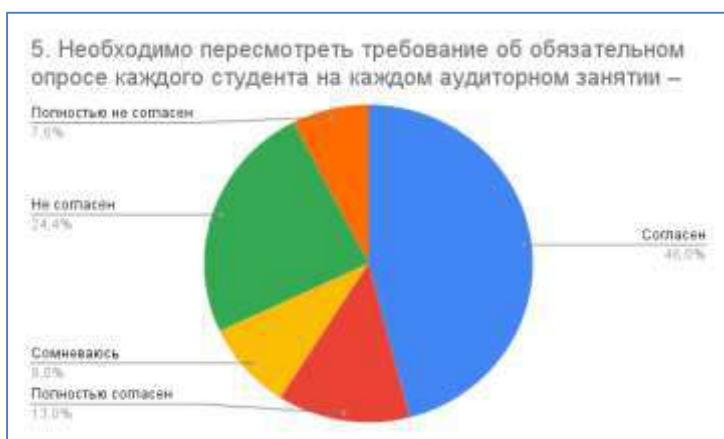
На рисунке 3 показано, что 71,1 % ППС считают, что БРС хорошо мотивирует студента, но требует усовершенствования или пересмотра, 18.2% - сомниваются, 10,7% - не согласны.

Рис.4



На рисунке 4 показано, что 59,7 % ППС считают, что действующая БРС сложна для понимания и требует упрощения в части подсчета баллов по рейтингам, 11,1% - сомниваются, 29,2% - не согласны.

Рис.5



На рисунке 5 показано, что 59 % ППС считают, что необходимо пересмотреть требование об обязательном опросе каждого студента на каждом аудиторном занятии, 9% - сомниваются, 32% - не согласны.

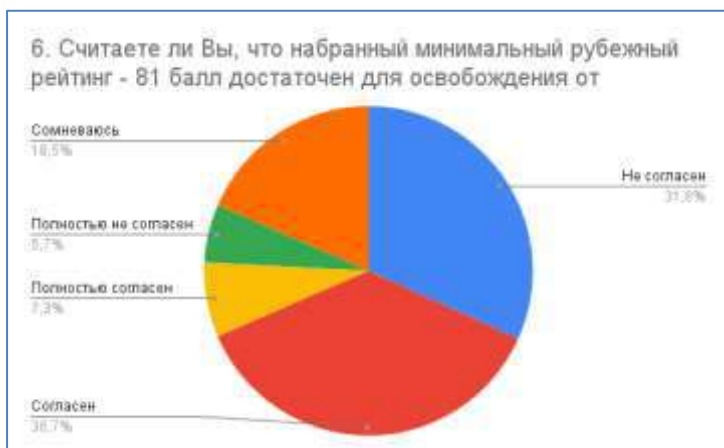


Рис.6

На рисунке 6 показано, что 44 % ППС считают, что набранный минимальный рубежный рейтинг –

81 балл достаточен для освобождения от экзамена,
18,5% - сомниваются
37,5% - не согласны

Также ППС выразили свои замечания и предложения по БРС. Они были распределены по следующим ключевым словам (сохранено оригинальное изложение):

- ЖУРНАЛ/ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ:

Замечания:

- У преподавателя уходит много времени для подсчета текущего рейтинга, если бы электронный журнал смог бы посчитать автоматически текущий рейтинг после ввода данных в него было бы легче;
- Рассчитываем на скорейший переход полностью на электронную систему, без твердого варианта. Отнимает очень много времени заполнение журналов;
- Масса времени уходит на всякие расчеты, часто путаешься так как цифры разные на разных факультетах, заполнение журнала по требованиям -это сплошной стресс, так как исправлять нельзя + электронный журнал. Все это забирает силу и не остается времени на обычную беседу, объяснение материала студентам, ведь многие (особенно на 1 курсе) не сразу готовы к БРС, а пока поймут и пройдут адаптацию заканчивается семестр с низкими результатами, исчезает мотивация;
- Необходимо отменить ежемесячные рапорта на отстающих студентов в бумажном виде, т.к. электронный журнал позволяет мониторинг посещение и успеваемость на уровне деканата;
- Электронный журнал не соответствует бумажной версии. Деканат должен принимать соответствующие меры по отношению студента на основании оценок электронного журнала. Кафедры подают Рапорта по успеваемости два раза в неделю, тогда вопрос "для чего электронные журналы?". При продлении сессии необходимо учитывать не только успеваемость студента, но и посещаемость;

Предложения:

- Чтобы графы в электронной ведомости совпадали с бумажным журналом. А ещё лучше вообще убрать бумажный журнал. Нужно разгружать преподавателей;
- Электронный журнал должен соответствовать бумажной версии журнала учёта занятий МК,СРС,ИБ;
- Было бы хорошо автоматизировать БРС чтобы система сама считала. Сделать связь между электронными журналами и электронной ведомостью;
- Внести готовый калькулятор в электронный журнал, чтобы он сам суммировал и переводил в баллы, туда же добавить оценку за срс, иб и модуль. Пусть будет готовый расчёт. Очень трудно заполнять электронный, бумажный, авн и много времени уходит на математику.
- Заполнение электронных журналов в конце недели.
- Было бы хорошо , если после заполнения электронного журнала автоматически выходил подсчет баллов
- Надо внедрить в авн автоматически подсчёт в конце семестра (автоматически перевод и связь электронного журнала с электронной ведомостью)
- Желательно, создать программу, чтобы АР рассчитывалось автоматически, при заполнении электронного журнала.
- Единый журнал+ведомость с возможностью фиксации модульных баллов, срс и историй болезней.

- РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ:

Замечания:

- Несправедливая оценка самостоятельной работы студентов, когда за одну и ту же работу начисляются разные баллы, в зависимости от наличия истории болезни в данном модуле.
- Занимает много времени, считать баллы, потом переводить. Потом выводить общую и если в группе 27 человек и много групп

Предложения:

- Думаю повысить для студентов баллы на освобождение. И опрос каждого студента на занятии считаю не очень корректным т.к. вопросы повторяются и получается не честным спрашивая одно и то же у другого студента когда ответ уже все услышали.
- система БРС должна была уменьшить количество продлений, пропусков, однако этого не отмечается. Не все возможности БРС используются ППС. Рейтинг-листы по дисциплинам должны быть доступны для студентов - они должны видеть за какой вид деятельности какие баллы могут набрать.
- Убрать штрафные баллы.
- Повысить баллы для освобождения от экзамена с более узким разбросом между стенками. Упростить подсчет баллов. Однозначно, убрать требование об обязательной оценке на каждом занятии, т.к. это превращается в механистический подход с полным исключением смыслового содержания. За 80 (5 мин. Перерыв + 5 мин. переключки+ ответы на вопросы, озвучить всем оценки, возможно комментарии к ним) опросить в среднем 12-13 студентов, теряется индивидуальный подход к личности. Если в группе 25 студентов - 5 минут на одного студента.
- Повысить баллы для освобождения от экзаменов
- Акцент на срс... Считаю, там баллы низкие
- В принципе уже привыкли к этой системе, но всё равно иногда ставить баллы от 1 до 5 недостаточно для оценки знаний студентов, у нас в голове сидит что это не баллы, а оценки как в школе

- РУБЕЖНЫЙ, ТЕКУЩИЙ РЕЙТИНГ:

Замечания:

- Действующая БРС относительно сложна для понимания и требует упрощения в части подсчета баллов по рейтингам
- Система БРС должна была уменьшить количество продлений, пропусков, однако этого не отмечается. Не все возможности БРС используются ППС. Рейтинг-листы по дисциплинам должны быть доступны для студентов - они должны видеть за какой вид деятельности какие баллы могут набрать.

Предложения:

- Ограничить срок для повышения рейтинга
- Действительно оценивать студентов по БРС объективно, минимальный рейтинг для освобождения от экзамена думаю может было бы лучше, если выше 85
- Упростить в конце подсчёте баллов по рейтингам
- У преподавателя уходит много времени для подсчета текущего рейтинга, если бы электронный журнал смог бы посчитать автоматически текущий рейтинг после ввода данных в него было бы легче .
- Повысить минимальный рубежный рейтинг для освобождения от экзамена
- Рубежный рейтинг для освобождения увеличить
- Минимальный рубежный рейтинг для освобождения от экзамена, считаю, что должен быть минимум 90 баллов,

- Освобождать от экзамена студентов, имеющих рейтинг, соответствующий оценке "хорошо"
- Разработать программное обеспечение для упрощения подсчёта итогового рейтинга
- Усовершенствовать электронный подсчёт баллов по рейтингам
- Нельзя Ли сразу перейти на оценку по рейтингам каждого занятия
- Необходимо упростить в части подсчета баллов по рейтингам, т.к. занимает достаточно много времени.
- Сделать автоматический подсчет итогового рейтинга
- Для отличников тоже надо сделать рубежный рейтинг. Например 90 и выше освободить от экзаменов с пятёркой.
- Рубежный рейтинг должен подкрепляться устным ответом на некоторые вопросы

– ПЕРЕСМОТРЕТЬ:

- Опрос каждого студента на каждом занятии действительно нужно пересмотреть;
- Пересмотреть пункт освобождения от экзаменов, ТК освобождается большое количество студентов;
- Пересмотреть необходимость оформления журнала в бумажном варианте.
- Все пропущенные занятия, в основном, отрабатываются на последней неделе семестра. Пересмотреть сроки сдачи пропущенных занятий, чтобы облегчить нагрузку на ППС в зачетную неделю.
- Пересмотреть размах оценки .
- Было бы правильно пересмотреть баллы за каждое занятие.
- Нужно пересмотреть оценивания в спаренных группах
- Можно пересмотреть минимальный рубеж для освобождения, лучше наверное больше 90баллов
- Нужно вернуть накопительную систему, убрать оценки, и пересмотреть положение об устранении пропущенных занятий и низких баллов, действующее положение не мотивирует студента к своевременной подготовки и усвоению материала, необходимо пересмотреть и положение по переводу студентов из других вузов, там сейчас много схем для коррупции
- Пересмотреть формат перевода оценок из 5ти бальной, потом в 100 бальной и снова обратно, слишком много операций
- Штрафные баллы пересмотреть, когда студен получит самый минимальный бал, штрафовать не получается.

– ПОДСЧЕТ БАЛЛОВ:

- Создать программу или ввести в электронный дневник автоматический подсчет аудиторной работы с автоматическим переводом в БРС систему для упрощения работы.
- Дать четкую ориентировку по градациям баллов за модуль, упростить подсчеты (переводы по таблице и может допустить округление до целых значений), автоматизировать систему штрафных баллов
- Надо разработать более простую схему подсчета баллов ,когда не нужен калькулятор и все преподавателем делается в уме .Унас есть конкретные предложения как это сделать
- Действующая БРС система сложная в подсчёте,касаемо при освобождении от экзамена,а в целом устраивает.Можно сократить подсчет истории болезни также.
- Если возможно, хотелось бы упрощения в части подсчета. Но в целом, устраивает.

- У преподавателя уходит много времени для подсчета текущего рейтинга, если бы электронный журнал смог бы посчитать автоматически текущий рейтинг после ввода данных в него было бы легче .
- Было бы хорошо , если после заполнения электронного журнала автоматически выходил подсчет баллов
- Повысить баллы для освобождения от экзамена с более узким разбросом между стенками. Однозначно, убрать требование об обязательной оценке на каждом занятии, т.к. это превращается в механистический подход с полным исключением смыслового содержания. За 80 (5 мин. Перерыв + 5 мин. переключки+ ответы на вопросы, озвучить всем оценки, возможно комментарии к ним) опросить в среднем 12-13 студентов, теряется индивидуальный подход к личности. Если в группе 25 студентов - 5 минут на одного студента.
- Сделать автоматический подсчет итогового рейтинга

- СРС:

- Хорошо было бы разработать одинаковые критерии для оценки СРС, истории болезни, модульного контроля, как это сделано для оценки аудиторного занятия
- При переводе из 5 бальной системы (то что мы выставляем на каждом занятии) возникает математическая погрешность. Она будет исключена, если на занятиях и модулях, срс мы будем выставлять по 100 бальной, а затем выводить среднее арифметическое.
- Единый журнал+ведомость с возможностью фиксации модульных баллов, срс и историй болезней.
- Акцент на СРС... Считаю, там баллы низкие

Выводы и рекомендации:

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. Почти 70% ППС считают, что БРС является эффективным инструментом оценки;
2. 72 % ППС считают, что оценка по совокупности накопленных баллов более объективна и снижает коррупционные риски;
3. 71% ППС считают, что БРС хорошо мотивирует студента, но требует усовершенствования или пересмотра;
4. 60% ППС считают, что действующая БРС сложна для понимания и требует упрощения о части подсчета баллов по рейтингам;
5. 60 % ППС считают, что необходимо пересмотреть требование об обязательном опросе каждого студента на каждом аудиторном занятии;
6. 44 % ППС считают, что набранный минимальный рубежный рейтинг – 81 балл достаточен для освобождения от экзамена.

ППС внесли следующие предложения:

- автоматизировать БРС чтобы система имела калькулятор электронного журнала, для суммирования и перевода в баллы, сделать связь между электронными журналами и электронной ведомостью;
- повысить баллы для освобождения от экзамена с более узким разбросом между стенками. Упростить подсчет баллов. Убрать требование об обязательной оценке на каждом занятии;
- увеличить для освобождения от экзамена рубежный рейтинг;

Глава 2. Анализ результатов анкетирования студентов факультета «Лечебное дело» с английским языком обучения по удовлетворённости бально-рейтинговой системой (БРС) оценки знаний студентов 2021-2022 уч.год

Сроки поведения: март 2022 г.

Объект оценки: студенты факультета «Лечебное дело» с английским языком обучения

Предмет оценки: удовлетворённость студентов бально-рейтинговой системой оценки знаний студентов

Выборка: в оценке приняли участие 706 студентов, что составило 26% от общего количества студентов факультета ЛД АЯО (2699)

Метод оценки: оценка с использованием Анкет. Для проведения оценки студентов была специально разработана электронная форма Анкеты:

Вопросы были сформулированы следующим образом:

1. The introduction of a Point-Rating System (BRS) is an effective tool for assessment
2. The objectivity of knowledge assessment has increased after the introduction of the BRS
3. BRS really motivates well, but needs improvement or revision
4. The rules and principles that points are awarded in BRS are clear
5. I can control the “current” score in a certain discipline (i.e. at any time I can accurately answer the question, how many points do I have)
6. We are always explained about BRS in the introduction of any new discipline
7. Distribution of points by criteria (current rating, milestone (major) rating, Student’s Independent Work (SIW), bonuses, etc.) are bearable
8. Penalty points really encourage not to miss classes and complete assignments on time.
9. Bonus points really encourage you to do more scientific research
10. Please write what needs to be improved or changed in the BRS
11. Who do you think is the best teacher in KSMA? (Specify full name and subject)
12. Who in your opinion is the worst teacher in KSMA? (Specify full name and subject)
13. Which department do you think is the best department in KSMA?
14. Which department in your opinion is the worst department in KSMA?
15. Your comments and suggestions on the educational process at KSMA
16. Tick your faculty of study
17. Tick year of your studies (course)

Оценка производилась с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласие с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

1. Полностью не согласен
2. Не согласен
3. Сомневаюсь
4. Согласен
5. Полностью согласен

Оценка степени удовлетворенности студентов осуществлялась, по сводной оценке, рассчитываемой как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов.

Метод сбора информации: Каждый студент самостоятельно заполнял электронную форму анкеты, по предоставленной ссылке, размещенной в Google Doc.

Обратная связь: Результаты оценки удовлетворенности ППС обсуждались на заседании Совета по качеству образования. Итоговой отчет размещен на сайте КГМА www/kgma.kg

Результаты оценки:

Количество студентов принявших участие в опросе 713, что составляет 26,4% от общего количества (2699)

1 курс – 10,55%

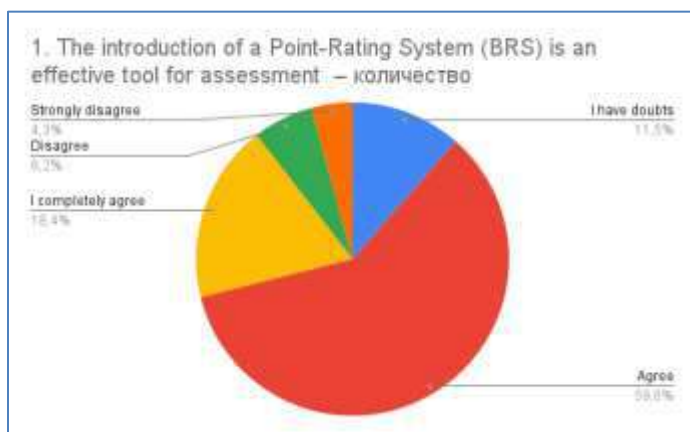
2 курс - 21,8%

3 курс – 27,7%

4 курс – 23,5%

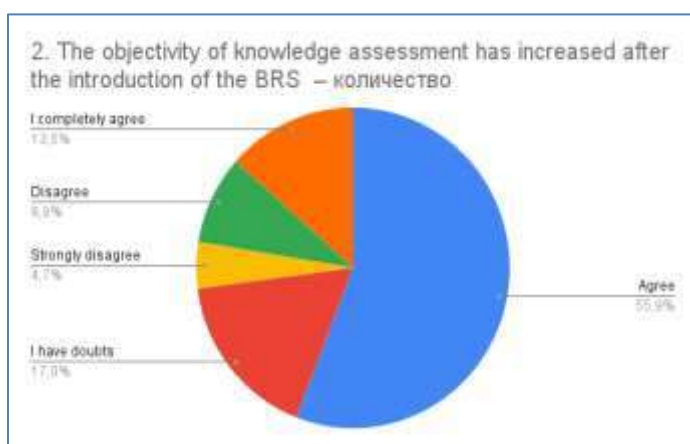
5 курс – 12,8%

6 курс – 3,8%



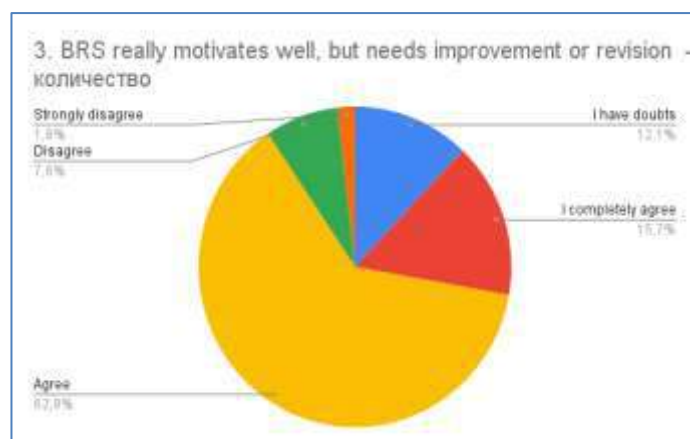
На рисунке 1 показано:

78% студентов считают, что **БРС является эффективным инструментом оценки**, 11,5% - сомневаются, 10,5% - не согласны.



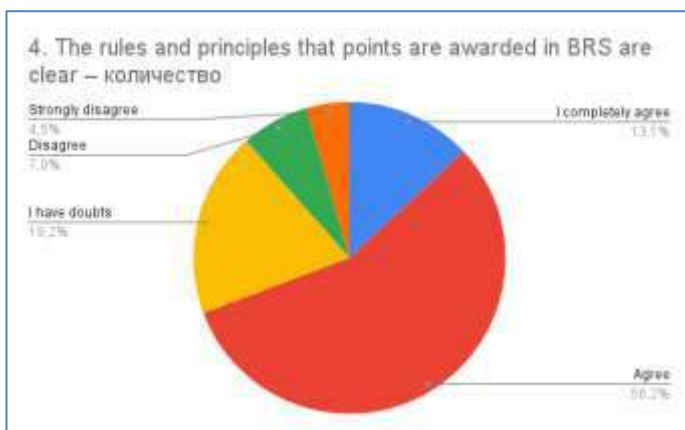
На рисунке 2 показано:

69,4% студентов считают, что **объективность оценки знаний после ввода БРС повысилась**, 17% - сомневаются, 13,6% - не согласны.



На рисунке 3 показано:

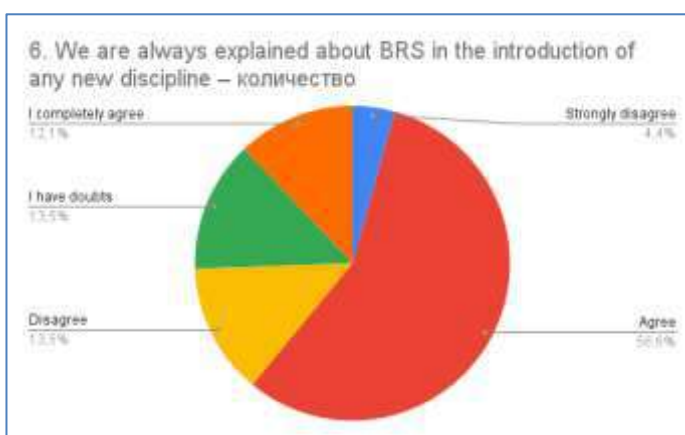
78,5% студентов считают, **БРС действительно хорошо мотивирует, но требует усовершенствования или пересмотра**, 12,1% - сомневаются, 9,4% - не согласны



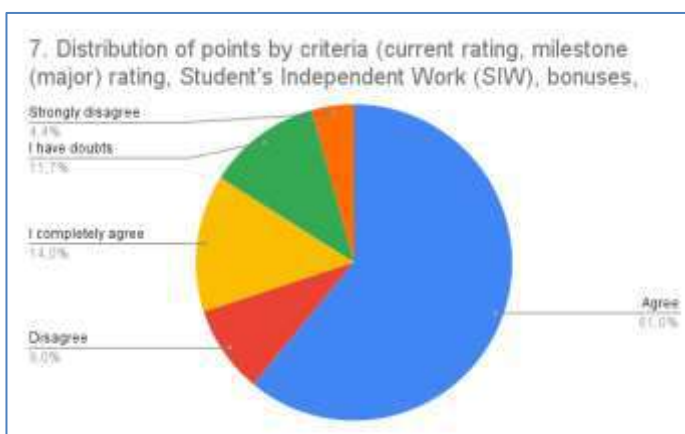
На рисунке 4 показано: 69,3% студентов считают, **правила и принципы, по которым начисляются баллы в БРС, понятны** 19,2% - сомневаются, 11,5% - не согласны.



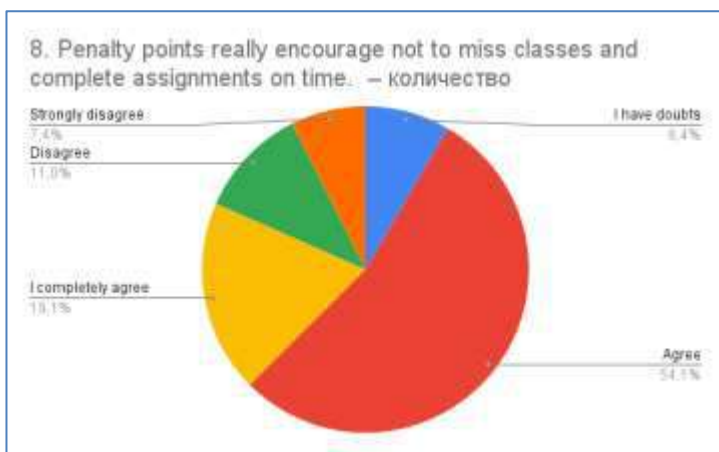
На рисунке 5 показано: 72,2% студентов могут **контролировать «текущий» балл по определенной дисциплине (т.е. в любой момент могу точно ответить на вопрос, сколько у него баллов)** 18,8% - сомневаются, 9% - не согласны



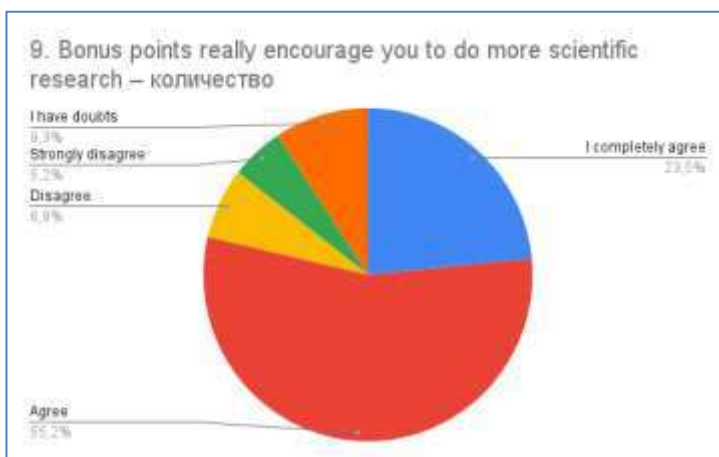
На рисунке 6 показано: 68,7% студентов **подтверждают, что в начале изучения предмета, преподаватель всегда объясняет БРС** 13,5% - сомневаются, 25,6% - не согласны с этим утверждением



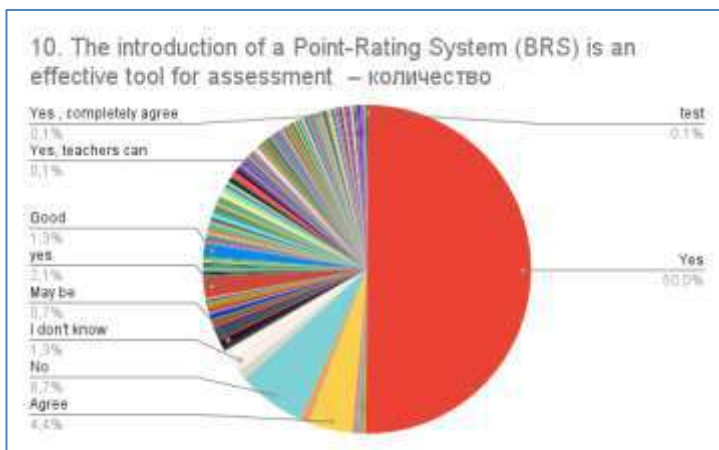
На рисунке 7 показано: 75% студентов согласны, что **распределение баллов по критериям (текущий рейтинг, рубежный рейтинг, СРС, бонусы, и т.д.) приемлемые** 11,7% - сомневаются, 13,4% - не согласны с этим утверждением



На рисунке 8 показано:
73,2% студентов согласны, что **штрафные баллы действительно стимулируют не пропускать занятия и выполнять задания вовремя**
8,4% - сомневаются,
13,4% - не согласны с этим утверждением



На рисунке 9 показано:
78,7% студентов согласны, **бонусные баллы действительно стимулируют больше заниматься научными исследованиями**
9,3% - сомневаются,
12,1% - не согласны с этим утверждением



На рисунке 10 показано:
57,9% студентов согласны, что **БРС является эффективным инструментом оценки знаний, но требуется внести улучшения.**
1% - сомневаются,
7,3% - не согласны с этим утверждением

Также студенты выразили свои замечания и предложения по БРС. Они были распределены по следующим ключевым словам:

Все нравится в КГМА - 47%

Лучший вуз Кыргызстана - 20%

Преподаватели должны улучшать свой уровень владения английским языком – 36%

Больше практических занятий с большими – 41%

Преподаватели должны больше объяснять учебный материал, а затем спрашивать -29%

Глава 3. Анализ результатов анкетирования студентов факультетов ЛД, Педиатрии, МПД, ВСО, Стоматологии, Фармации по удовлетворённости бально-рейтинговой системой (БРС) оценки знаний студентов 2021-2022 уч.год

Сроки поведения: март 2022 г.

Объект оценки: студенты факультетов ЛД, Педиатрии, МПД, ВСО, Стоматологии, Фармации

Предмет оценки: удовлетворённость студентов бально-рейтинговой системой оценки знаний студентов

Выборка: в оценке приняли участие 2117 студентов, что составило 40,6% от общего количества студентов факультетов (5207)

Метод оценки: оценка с использованием Анкет. Для проведения оценки студентов была специально разработана электронная форма Анкеты:

Вопросы были сформулированы следующим образом:

1. Внедрение бально-рейтинговой системы (БРС) является эффективным инструментом оценки
2. Объективность оценки знаний после ввода БРС повысилась
3. БРС действительно хорошо мотивирует, но требует усовершенствования или пересмотра
4. Правила и принципы, по которым начисляются баллы в БРС понятны
5. Я могу контролировать «текущий» балл по определенной дисциплине (т.е. в любой момент могу точно ответить на вопрос, сколько у меня баллов)
6. В начале изучения предмета нам всегда объясняют БРС
7. Распределение баллов по критериям (текущий рейтинг, рубежный рейтинг, СРС, бонусы, и т.д.) приемлемые
8. Штрафные баллы действительно стимулируют не пропускать занятия и выполнять задания вовремя
9. Бонусные баллы действительно стимулируют больше заниматься научными исследованиями
10. Напишите пожалуйста, что в БРС необходимо улучшить или изменить
11. Ваши замечания и предложения по образовательному процессу в КГМА
12. Укажите, факультет, на котором Вы обучаетесь
13. Укажите, на каком курсе Вы обучаетесь

Оценка производилась с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласие с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

1. Полностью не согласен
2. Не согласен
3. Сомневаюсь
4. Согласен
5. Полностью согласен

Оценка степени удовлетворенности студентов осуществлялась, по сводной оценке, рассчитываемой как удельный вес суммы положительных ответов («полностью согласен» и «согласен»), от максимально возможной суммы ответов.

Метод сбора информации: Каждый студент самостоятельно заполнял электронную форму анкеты, по предоставленной ссылке, размещенной в Google Doc.

Обратная связь: Результаты оценки удовлетворенности обсуждались на заседании Совета по качеству образования. Итоговой отчет размещен на сайте КГМА www/kgma.kg

Результаты оценки:

Количество студентов принявших участие в опросе 2117, что составляет 40,6% от общего количества (5207)

Факультет:

ЛД 1	- 21,6%
ЛД2	- 17,6%
Педиатрия	- 7,2%
МПД	- 2,9%
Стоматология	-28,8%
Фармация	-21,1%

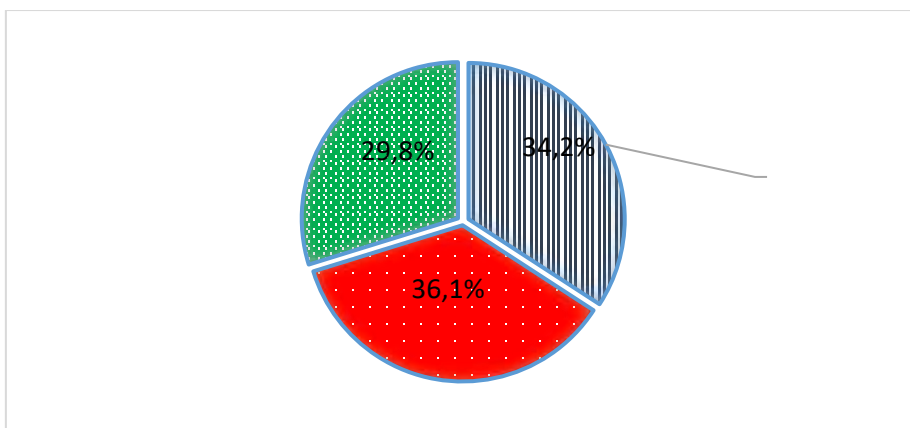


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос об эффективности внедряемой БРС (%).

Из рисунка 1, видно, что суммарно только 34,2% опрошенных студентов считают внедрение БРС оценки знаний эффективным инструментом. В тоже время, 36,1% не считают что БРС эффективна и еще 29,8% сомневаются в выборе ответа, что свидетельствует о низком уровне удовлетворенности.

**2. Объективность оценки знаний после ввода БРС
повысилась – количество**

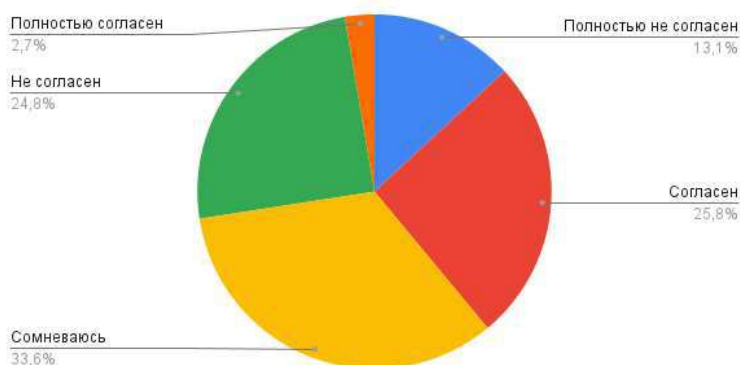


Рис 2. Распределение ответов на вопрос о повышении объективности оценки знаний после внедрения БРС (%)

Как показано на рисунке 2, всего суммарно 28,5% опрошенных студентов считают, что в результате введения БРС повысилась объективность оценки знаний. Вместе с тем, 7,9% студентов - так не считают, и 33,6% сомневались при ответе на данный вопрос.

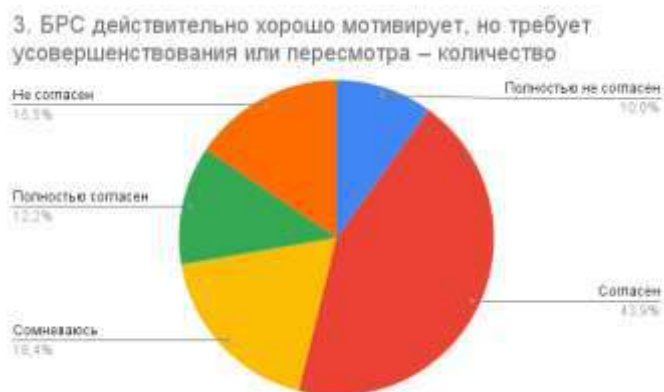


Рис 3. Распределение ответов на вопрос о том, мотивирует ли БРС студентов и требует ли существующая ее форма усовершенствования и пересмотра (%)

Как видно из рисунка 3, большинство опрошенных студентов – 56,1%, уверены, что БРС действительно хорошо мотивирует студентов, но при этом требует усовершенствования и пересмотра.

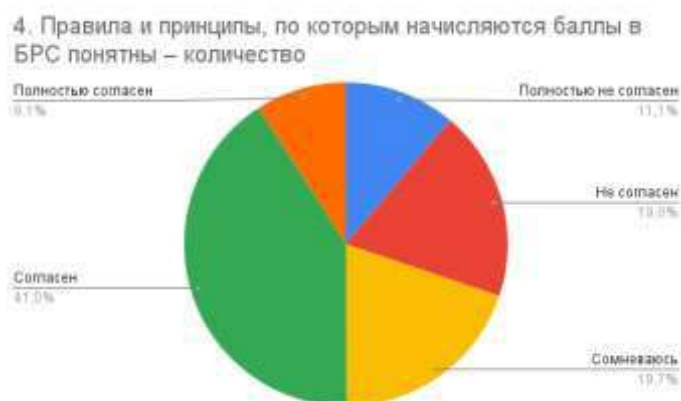


Рис 4. Распределение ответов на вопрос о том, понятны ли правила и принципы по которым начисляются баллы в БРС (%)

Из рисунка 4, видно, что 50,1% опрошенных студентов считают, что правила и принципы, по которым начисляются баллы в БРС понятны, при этом 20,1% не понимают принципы начисления баллов и еще 19,7% сомневаются.

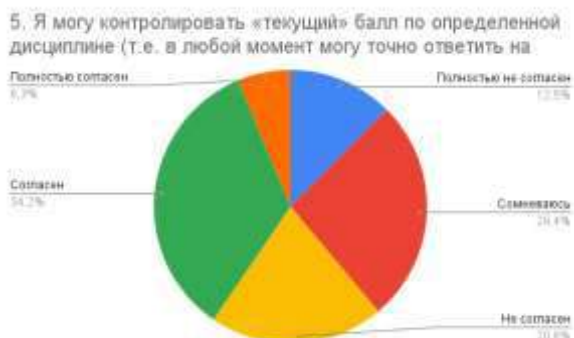


Рис 5. Распределение ответов на вопрос о том, могут ли студенты контролировать свой текущий балл в БРС (%)

Как видно из рисунка 5, всего 40,5% студентов ответили, что могут контролировать свой балл в БРС, то есть в любой момент могут точно ответить какой у них балл по всем видам контроля дисциплины. 33,1% опрошенных ответили что не могут осуществлять контроль своих баллов, 20,6% опрошенных сомневаются при ответе.

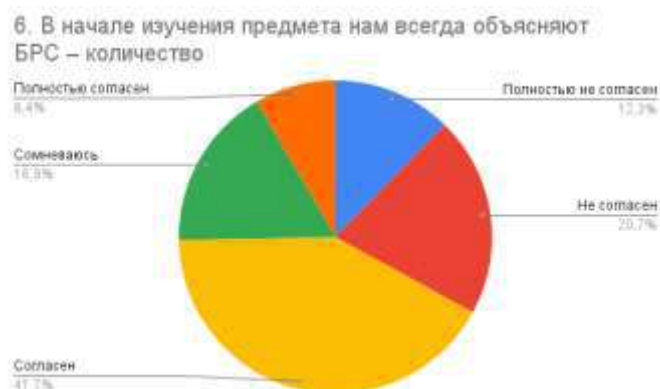


Рис 6. Распределение ответов на вопрос о том, объясняют ли перед началом занятия студентам условия и правила БРС (%)

Из рисунка видно, что суммарно 50,1% опрошенных студентов утверждают что им всегда перед началом обучения объясняют правила выставления баллов БРС перед началом занятий по дисциплине, в тоже время 33% опрошенных отмечают, что им ничего не объясняют

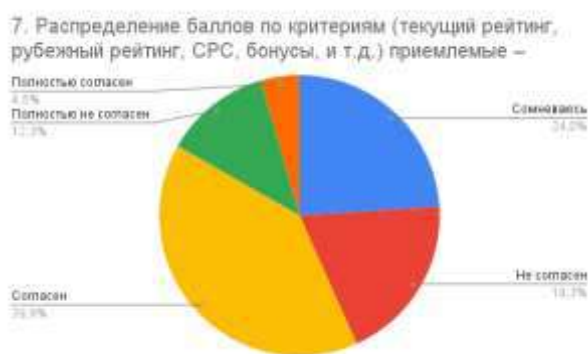


Рис 7. Распределение ответов на вопрос о приемлемости распределения баллов критериям оценивания БРС (%)

Как видно на рисунке, 44,4% опрошенных студентов считают, что распределение баллов между критериями БРС приемлемо и обосновано, 31,6% считают, что баллы между критериями распределены приемлемо.

8. Штрафные баллы действительно стимулируют не пропускать занятия и выполнять задания вовремя –

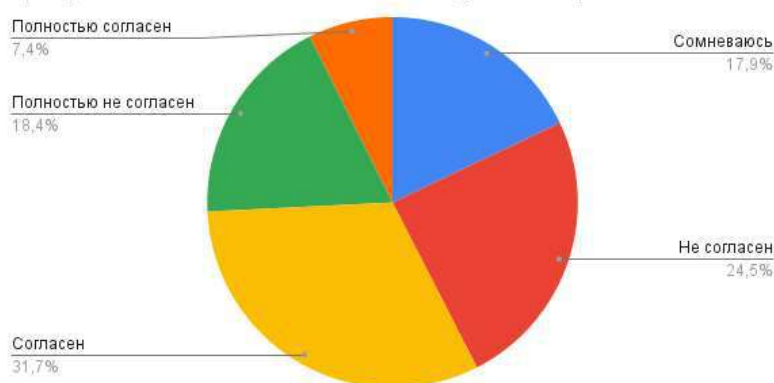


Рис 8. Распределение ответов на вопрос о том, действительно ли штрафные баллы стимулируют студентов не пропускать занятия и выполнять задания вовремя (%)

На рисунке показано, что 39,1% студентов считают, что штрафные баллы действительно стимулируют студентов к постоянному посещению занятий и выполнению заданий вовремя.

9. Бонусные баллы действительно стимулируют больше заниматься научными исследованиями – количество

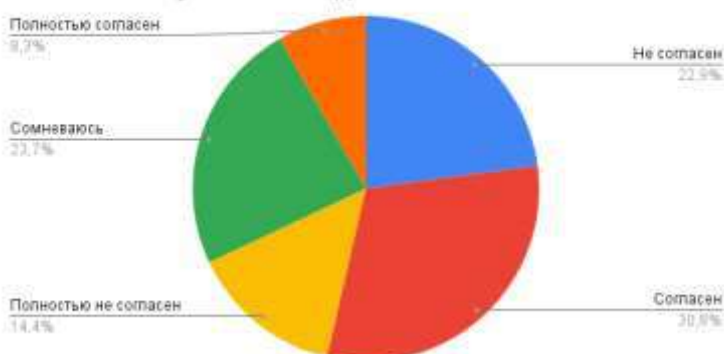


Рис 9. Распределение ответов на вопрос о том, действительно ли бонусные баллы стимулируют студентов больше заниматься научными исследованиями.

Из рисунка видно, что суммарно 39,1% опрошенных студентов утверждают что бонусные баллы действительно стимулируют студентов заниматься научными исследованиями, в тоже время 37,3% опрошенных отмечают, что бонусные баллы не являются стимулом для занятий наукой.

Также студенты выразили свои замечания и предложения по БРС. Они были распределены по следующим ключевым словам:

10. Напишите пожалуйста, что в БРС необходимо улучшить или изменить

- Вернуть первоначальный вариант БРС и не изменять его.
- Не оценивать студентов на каждом занятии. Каждую пару получать баллы иногда просто нереально, из-за того, что тема большая.
- Снизить баллы за освобождение от экзаменов до 76 баллов как было в начале.

- Снизить баллы за освобождение от экзаменов до 80
- Упростить подсчет баллов, без всяких умножений и таблиц.
- Убрать отработки
- Отменить штрафные баллы
- Нет четких стандартов так как УМО чуть ли не каждый семестр вводит что-то новое это усложняет жизнь всем.
- Умножение на 0.9 даёт отрицательную мотивацию! Студенты по системе БРС весь семестр трудятся и потом ещё должны подтвердить свою оценку на экзамене?.. Это очень усложняет жизнь студентов
- Чтоб преподаватели сразу выставляли баллы, а не через неделю или вообще не выставляли
- Сделать, калькулятор в авн для автоматического посчета оценки и значения баллов суммы.
- "Предложение по изменению штрафных баллов: установить определенный рубеж допустимых пропусков (40, 50, 60 %) и начисление штрафных баллов соответственно процентному соотношению (5, 7, 9 ш.б. соответственно). Такой метод начисления штрафных баллов уменьшить риск их начисления студентам, которые пропустили занятия по непредвиденным обстоятельствам и напротив студенты, пропускающие часто и систематически будут штрафоваться.
- Учитывать усвоение практических навыков в баллах
- Повысить количество бонусных баллов
- Автоматический подсчёт баллов, чтобы преподавателям не приходилось считать баллы каждого студента
- Сделать систему обучения, где студент оценивался по 100-бальной шкале. В нынешней ситуации 5-ти балльная система не является объективной. Студенты могут ответить по-разному, а оценка одна. К примеру, ранее тройка в виде 61 балл и 74 балла являлась разной, и можно было точнее оценить знания, а в новой системе тройка это просто необоснованная тройка, что у одного студента, что у другого.

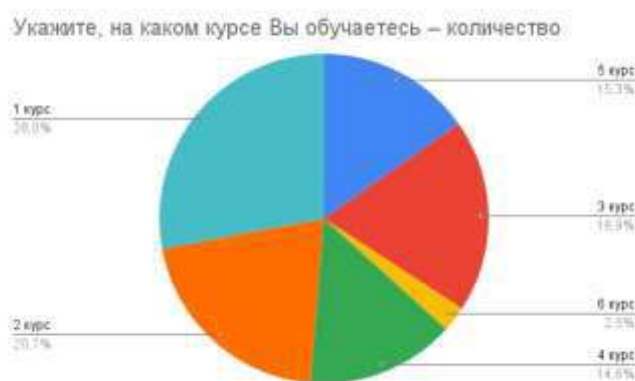


Рис 10. Распределение ответов на вопрос «На каком курсе вы обучаетесь?».

Из рисунка видно, что большинство принявших участие в опросе первокурсники, и далее в порядке возрастания курса число принявших участие в опросе уменьшается.

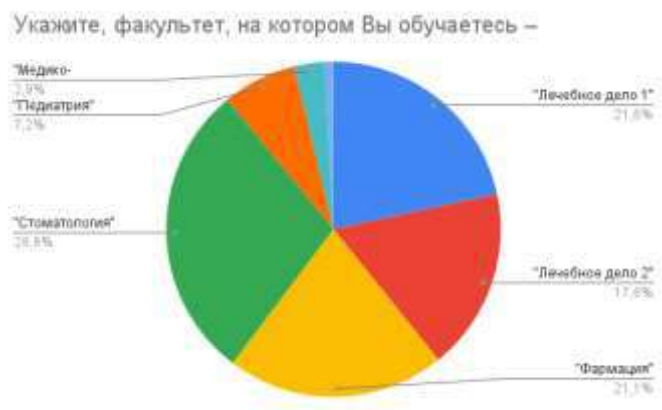


Рис 11. Распределение ответов на вопрос «На каком факультете вы обучаетесь?».

Также студенты выразили свои замечания и предложения по БРС. Они были распределены по следующим ключевым словам:

Лекции

1. Оставить лекции в режиме онлайн, или же сделать свободное посещение.
2. Учим сухую теорию. Не все лекции выкладывают (например, если хочешь повторить 1 семестр)
3. Лекции неэффективны, нам после лекций все равно приходится самообучаться, пусть лекции вообще уберут. А то на лекции мало инфы, но заставляют писать столько воды, на практике приходится писать совсем другое и тоже очень большое количество, что все наше время уходит без пользы. Сделайте пожалуйста так чтобы лекции приносили нам пользу.
4. По моему мнению оффлайн лекции должны остаться в прошлом. Оффлайн лекции больше не нужны нынешнему поколению так как у всех есть интернет. И каждый из студентов в любое, свободное время может посмотреть лекцию онлайн в видео формате.
5. Оставить лекции в онлайн формате, но убрать из расписания ежедневных занятий, чтобы не было 6+ часовых окон
6. Распределять расписание так, чтобы во время зачетной недели пары (темы) заканчивались и оставались только модули и не приходилось по 3 темы рассчитанных на 2-4 часа разбирать за одну пару.

Предметы

1. Пересмотреть предметы 4го корпуса и вообще убрать их
2. Пересмотреть тем план так как в нем очень много занятий которые можно объединить в одно и бывает наоборот 2-4 темы в одном занятии. Так же сократить часы по некоторым предметам так как они рассчитаны на практику и теорию, но по факту у нас проходит только теория, а все остальное время мы просто просиживаем
3. Не все предметы нужные именно нам, мало практики на занятиях, только теория в основном, мало адекватных преподавателей, кафедра военной медицины неадекватно относится к студентам, оскорбляют, могут и физический урон нанести, угрожают не поставить зачёт, это касается определённых преподавателей, все боятся им что-либо сказать, так как они ещё больше будут притеснять студентов (считают, что им даже Индира Орозобаевна не может ничего сделать)
4. Меньше конспектов, больше практики и интерактива на парах. Онлайн лекции - это лучшее решение

СРС

1. Убрать СРС
2. Сократить СРС (на ненужную писанину уходит все время)
3. Убрать СРС (особенно на кафедрах русского и кыргызского языков)
4. Формат преподавания СРС изменить. Преподаватели требуют конспект или реферат по всем темам, объем большой и приходится скачивать рефераты из интернета или долго писать конспекты, поэтому почти все студенты считают СРС ненужной тратой времени.
5. Улучшить методические разработки по СРС
6. Давать больше информации, а не заставлять скачивать с интернета рефераты.
7. Убрать или изменить работы СРС т.к. он бесполезен и пустая трата времени!!!

Практика

1. Обеспечить больше практических занятий для студентов, так как к концу 5-го курса мы умеем только писать конспекты.

Тестирование:

1. Добавить хайлайтер. Т.е. при решении вопроса при помощи мыши, студент мог отметить важные моменты в презентации пациента
2. Добавить функцию вычёркивания вариантов ответа. Это помогает очень сильно студента при незнаниях точного ответа на данный вопрос, прийти к ответу с помощью элиминация остальных вариантов ответа.
3. Добавить функция отметить вопрос флажками. Эта функция поможет студенту возвратиться к вопросу, в котором он не уверен. А то на тестирование приходится перебирать все вопросы, чтобы найти именно тот, над которым хотелось бы поразмышлять подольше в конце тестирования, когда ещё остаётся время до завершения теста."

Выводы и рекомендации:

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

7. 34,2% студентов считают, что БРС является эффективным инструментом оценки;
8. 28,5% опрошенных студентов считают, что в результате введения БРС повысилась объективность оценки знаний
9. 56,1%, уверены, что БРС действительно хорошо мотивирует студентов, но при этом требует усовершенствования и пересмотра.
10. 50,1% опрошенных студентов считают, что правила и принципы, по которым начисляются баллы в БРС понятны
11. 40,5% студентов ответили, что могут контролировать свой балл в БРС
12. 50,1% опрошенных студентов утверждают что им всегда перед началом обучения объясняют правила выставления баллов БРС перед началом занятий по дисциплине
13. 44,4% опрошенных студентов считают, что распределение баллов между критериями БРС приемлемо и обосновано
14. 39,1% опрошенных студентов утверждают что бонусные баллы действительно стимулируют студентов заниматься научными исследованиями

Студенты внесли следующие предложения:

- Оставить лекции в онлайн формате
- Формат преподавания СРС изменить
- Обеспечить больше практических занятий для студентов