



**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ  
АКАДЕМИЯ ИМ. И.К. АХУНБАЕВА**

---

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПО ОЦЕНКЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТЕЙКХОЛДЕРОВ  
(выпускников, родителей, работодателей)  
качеством организации образовательного процесса в КГМА им.  
И.К.Ахунбаева  
( 2018 - 2019 гг.)**

**Бишкек  
2019**

Отчет подготовлен рабочей группой созданной распоряжением ректора КГМА № 175 от 19 июня 2019 г. при технической поддержке проекта Швейцарского посольства «Реформы медицинского образования в Кыргызской Республике».

Состав рабочей группы:

Джумалиева Г.А. – проректор КГМА по международным связям и стратегическому развитию

Султашев А.Ж. – заведующий отделом менеджмента качества образования

Исмаилова Ж.С. – ведущий специалист отдела менеджмента качества образования

Стамбекова К.Н. – начальник учебно-методического отдела

Мукамбетов У.М.– ведущий специалист Центра развития клинических навыков. оценки знаний и производственной практики

Бабаев Б.Н. - программист

Рабочая группа выражает благодарность группе управления проектом «Реформы медицинского образования в Кыргызской Республике» за финансовую и техническую поддержку в подготовке данного документа.

Рабочая группа выражает благодарность сотрудникам КГМА за помощь в предоставлении информации и в организации проведения анкетирования, в частности, сотрудникам деканата последипломного медицинского образования за участие в организации анкетирования среди работодателей, деканатам КГМА за участие в организации анкетирования среди выпускников и родителей студентов, отделу программного и системного обеспечения за техническую помощь при проведении анкетирования.

## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ		3
ВВЕДЕНИЕ		4
ГЛАВА 1	ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	5
ГЛАВА 2	ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ КГМА	15
ГЛАВА 3	ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ В КГМА	19
ГЛАВА 4	АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ УСПЕВАЕМОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПО ФАКУЛЬТЕТУ «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО» КГМА ИМ. И.К. АХУНБАЕВА	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		33
ПРИЛОЖЕНИЯ		

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ

<b>ВУЗ</b>	–	Высшее учебное заведение
<b>ГОС</b>	–	Государственный образовательный стандарт
<b>КГМА</b>	–	Кыргызская Государственная медицинская академия им. И.К. Ахунбаева
<b>КР</b>	–	Кыргызская Республика
<b>МЗ</b>	–	Министерство здравоохранения
<b>МиО</b>	–	Мониторинг и оценка
<b>МОиН</b>	–	Министерство образования и науки
<b>ОЗ</b>	–	Организации здравоохранения
<b>ОМКО</b>	–	Отдел менеджмента качества образования
<b>ПП</b>	–	Производственная практика
<b>ППС</b>	–	Профессорско-преподавательский состав
<b>СМК</b>	–	Система менеджмента качества
<b>СС</b>	–	Студенческий совет
<b>СУНКБ</b>	–	Стоматологическая учебно-научная клиническая база
<b>УЛНМЦ</b>	–	Учебно-лечебно-научный медицинский центр КГМА
<b>УМО</b>	–	Учебно-методический отдел
<b>ФПМО</b>	–	Факультет постдипломного медицинского образования
<b>ЦПКиНО</b>	–	Центр повышения квалификации и непрерывного образования

## ВВЕДЕНИЕ

С целью повышения качества образовательного процесса в КГМА им. И.К.Ахунбаева в 2019 году была проведена оценка удовлетворенности качеством организации образовательного процесса в КГМА стейкхолдеров (выпускников, родителей, работодателей).

Кроме того, проведен анализ успеваемости студентов факультета «Лечебное дело» КГМА и эффективности управления и служб поддержки. Результаты и анализ проведенных оценок изложены в опубликованном на сайте КГМА [www.kgma.kg](http://www.kgma.kg) Аналитическом отчете по улучшению качества образовательного процесса в КГМА.

В представленном Аналитическом отчете по оценке удовлетворенности стейкхолдеров (абитуриентов, выпускников, родителей, работодателей) качеством организации образовательного процесса в КГМА, результаты направлены на повышение качества образовательного процесса в КГМА и являются в первую очередь инструментом определения сфер приложения усилий по развитию КГМА.

## ГЛАВА 1.

### ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА «ЛЕЧЕБНОЕ ДЕЛО» КГМА ИМ. И.К. АХУНБАЕВА

Опрос проведен с целью оценки степени удовлетворенности родителей студентов факультета «Лечебное дело» (ЛД) в 2018-2019 учебном году.

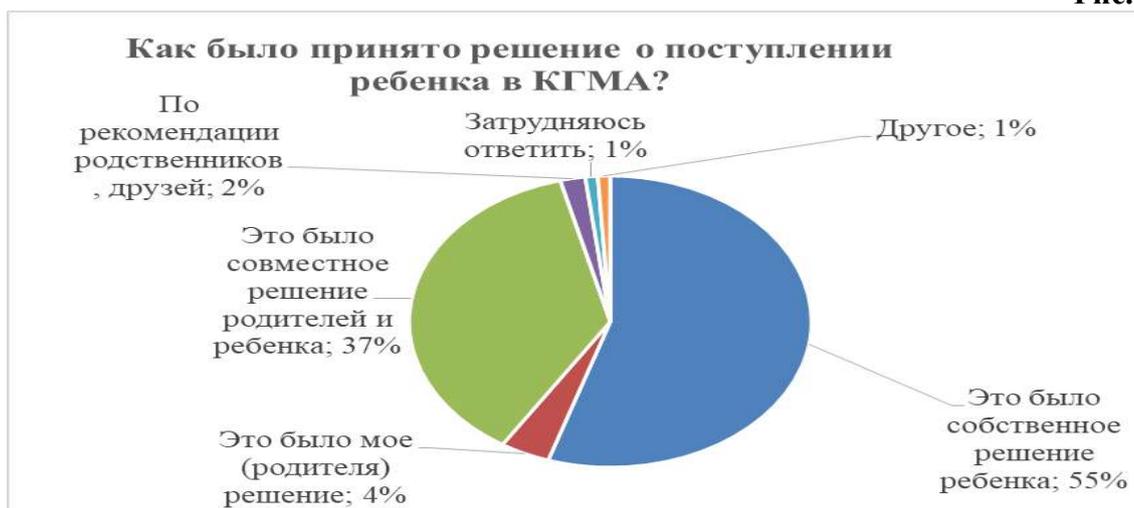
Опрос родителей был проведен методом случайной выборки по анкетам, позволяющим получить сведения об информированности и удовлетворенности родителей в отношении организации процессов адаптации, обучения и воспитания их детей на данном факультете.

В опросе приняли участие родители студентов 1, 2, 3, 4, 5, 6 курсов факультета ЛД в количестве 95 человек.

На вопрос о том, «как было принято решение о поступлении ребенка в КГМА» были получены следующие ответы, представленные на рисунке 1.

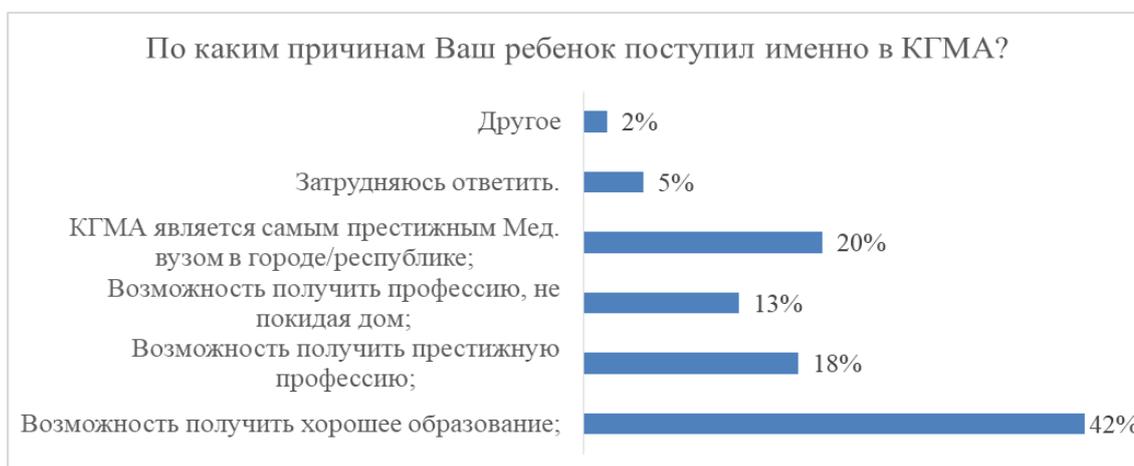
Как видно из рисунка в подавляющем большинстве случаев, решение носило совместный характер родителей и ребенка (37%), или решением самого студента (55%). Незначительное (2%) число случаев решения о поступлении в КГМА было принято по рекомендации родственников и друзей и 1% - это другие варианты

Рис. 1.



На вопрос, «По каким причинам Ваш ребенок поступил именно в КГМА?» ответы распределились следующим образом, рисунок 2.

Рис. 2



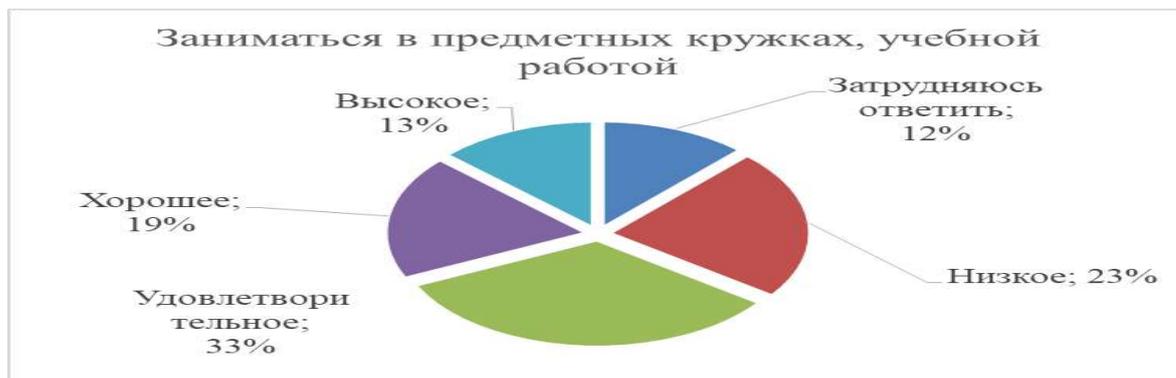
Как видно из рисунка, основной причиной, определившей выбор КГМА при поступлении, была возможность получить хорошее образование (42%), что указывает на то, что ВУЗ родители ассоциируют с ВУЗами, дающими качественное образование. На втором месте родители отметили, что КГМА является самым престижным медицинским вузом в Кыргызстане (20%), затем возможность получить престижную профессию (18%) и возможность получить профессию, не покидая дома (13%).

2% опрошенных родителей указали на другие причины, которые в основном были схожи с ответом о возможности получить престижную профессию и всего 5% - затруднились ответить на вопрос.

### **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ.**

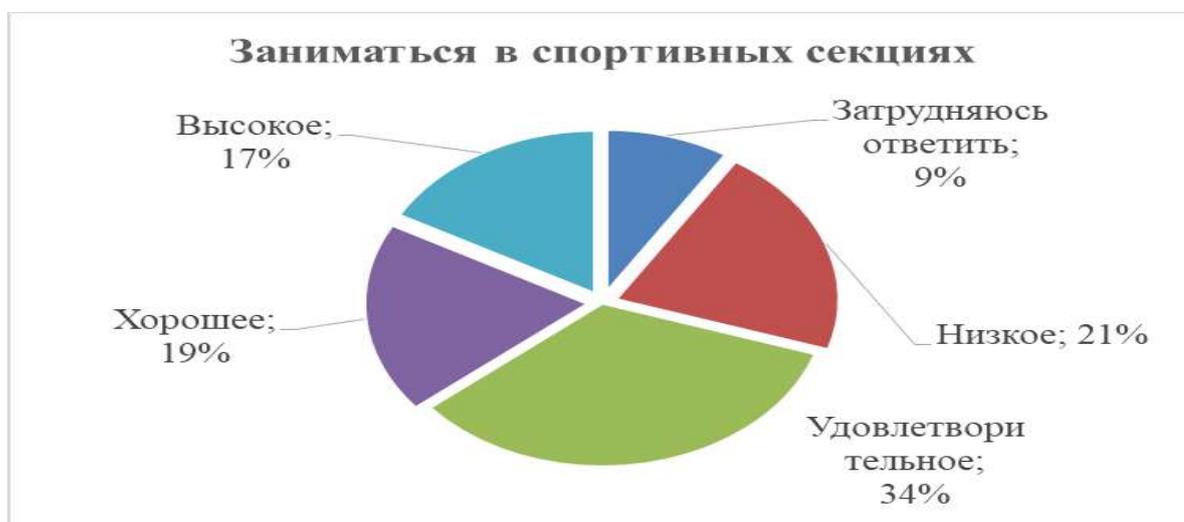
• Оценка степени удовлетворенности возможностями творческого развития студентов в КГМА показала, что возможность заниматься в предметных кружках на факультете ЛД 88% родителей оценили как отвечающие их требованиям.

**Рис. 4.**



• Возможность занятия в спортивных секциях 91% родителей оценили, как соответствующие требованиям, из них 21% считают необходимым улучшить данный процесс.

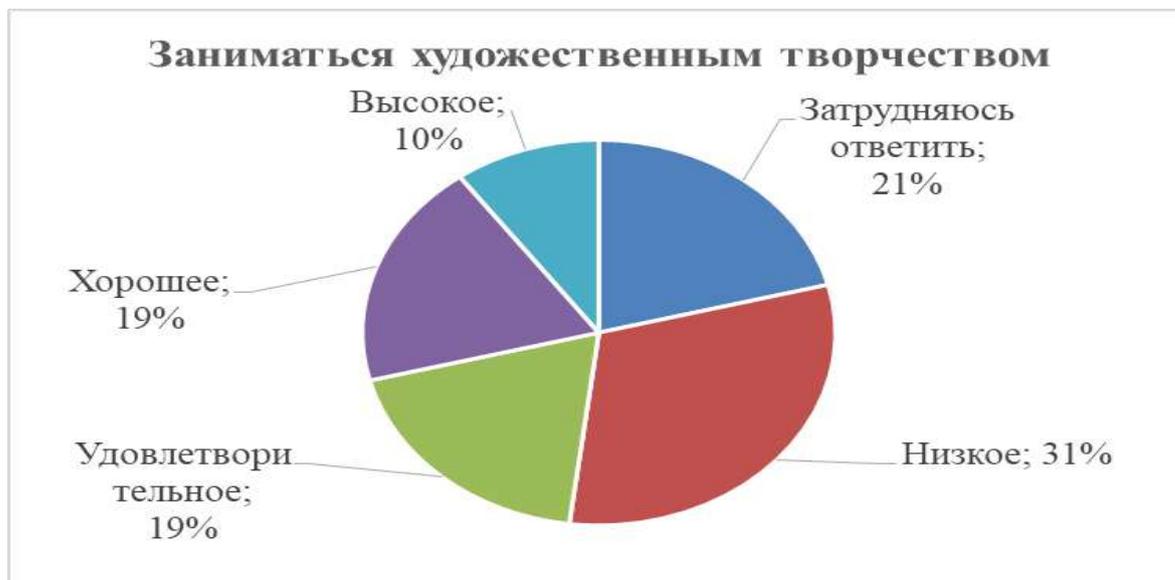
**Рис. 5**



- **Возможность заниматься художественным творчеством** оценена, также достаточно высоко.

Как видно из рисунка, 48% родителей указали на то, что имеются возможности для занятий художественным творчеством, при этом 29% считают, что указанные возможности предоставляется на высоком или хорошем уровне.

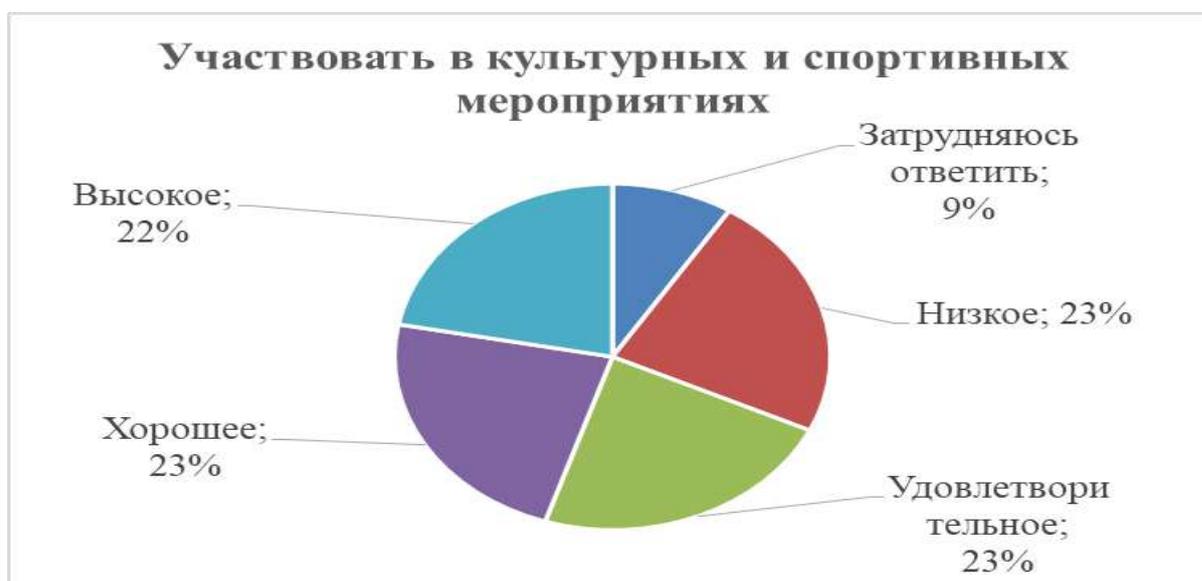
Рис. 6.



- Оценка родителями **возможностей для участия их детей на факультете ЛД в культурно массовых и спортивных мероприятиях** также оценивается высоко.

Как видно из рисунка, 91 % опрошенных родителей считают, что их дети имеют возможность участвовать культурных и массовых мероприятиях, при этом, 45% из общего количества опрошенных оценивают возможности такого плана как хорошие и высокие.

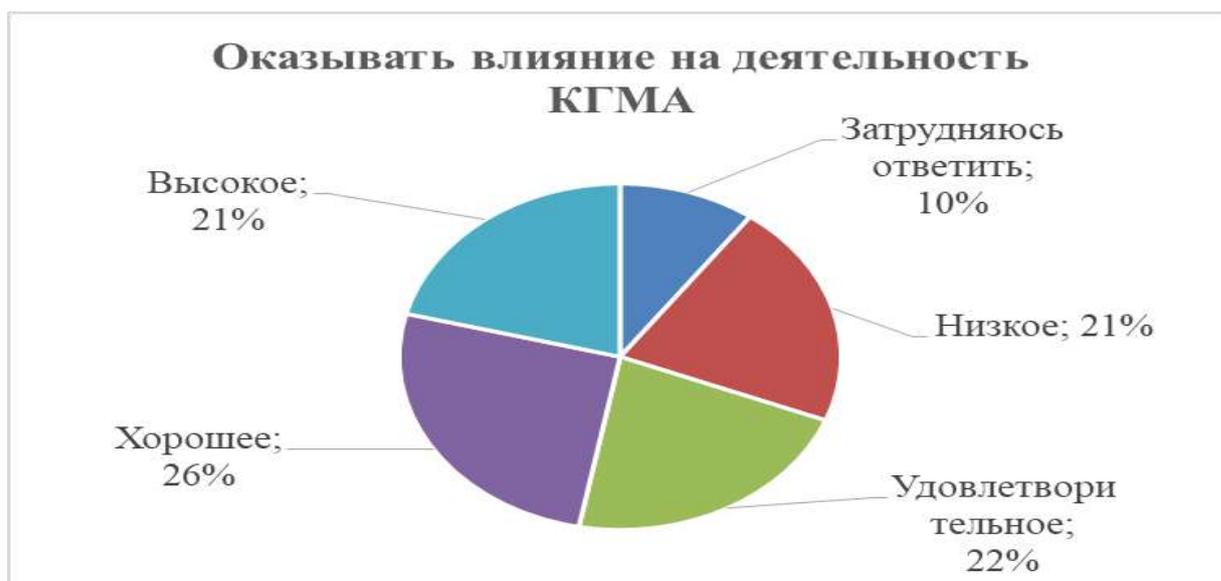
Рис. 7



- Оценка родителями **возможностей оказывать влияние на деятельность КГМА** на факультете ЛД представлена на рисунке 8.

Как видно из рисунка, 90% опрошенных родителей считают, что у них есть возможность влияния на деятельность КГМА, при этом из них 47% из них оценивают такую возможность как высоко и хорошо.

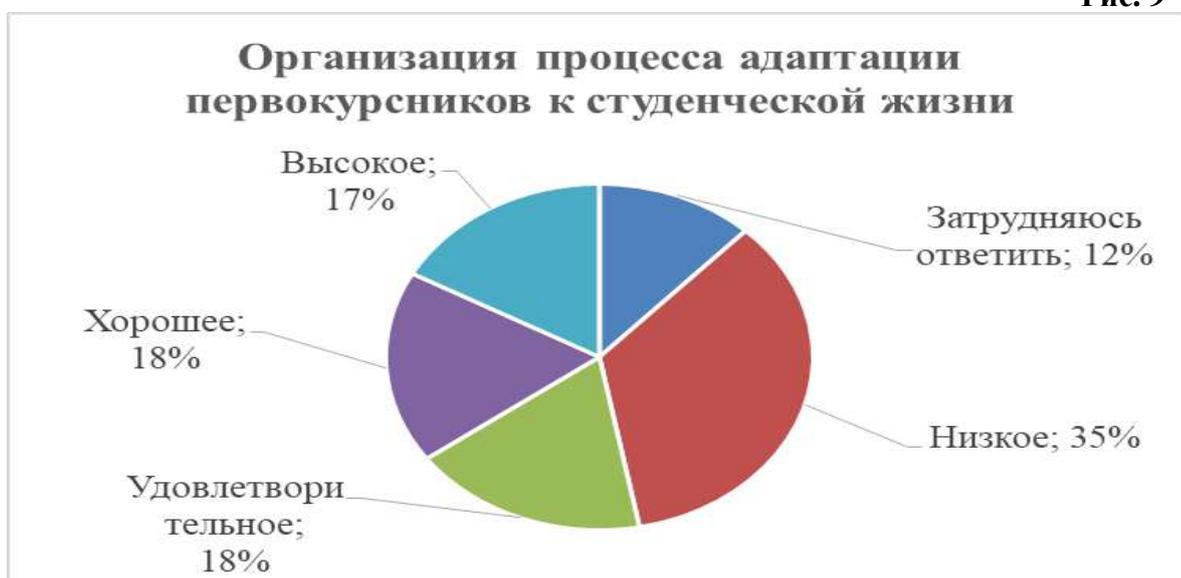
Рис.8



***УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ НА ФАКУЛЬТЕТЕ***

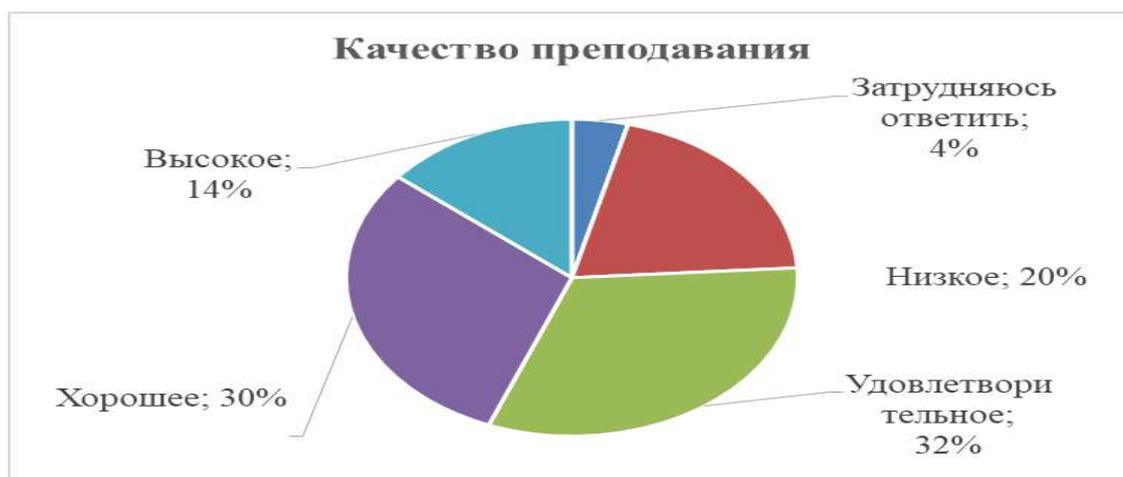
- Оценка родителями **процесса адаптации первокурсников** показала что 53% родителей ответили, что процесс адаптации удовлетворяет их требованиям, но при этом 35% - отметили необходимость в улучшении процесса организации адаптации.

Рис. 9



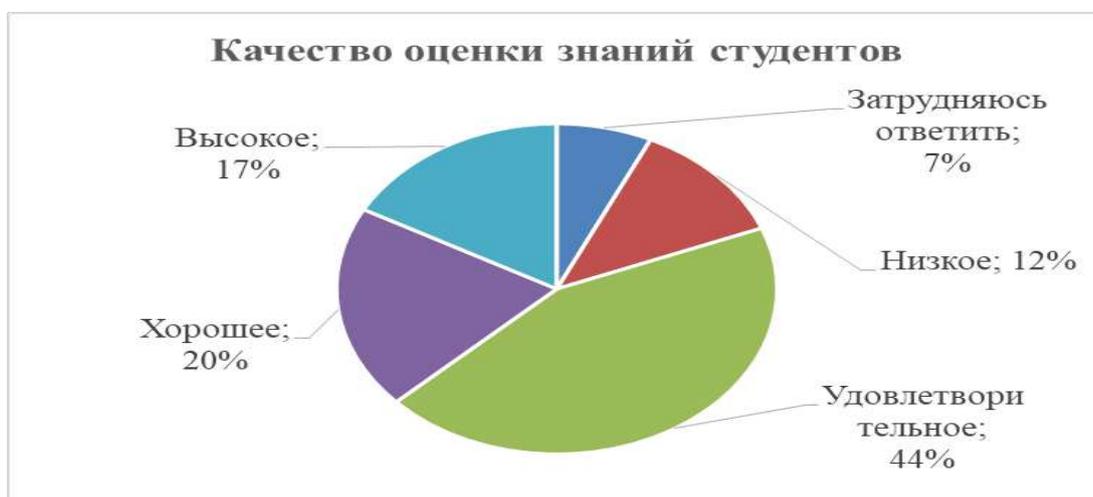
- 76% родителей **оценили качество преподавания**, как соответствующее их требованиям, 20% - отметили, что качество требует улучшения.

**Рис. 10**



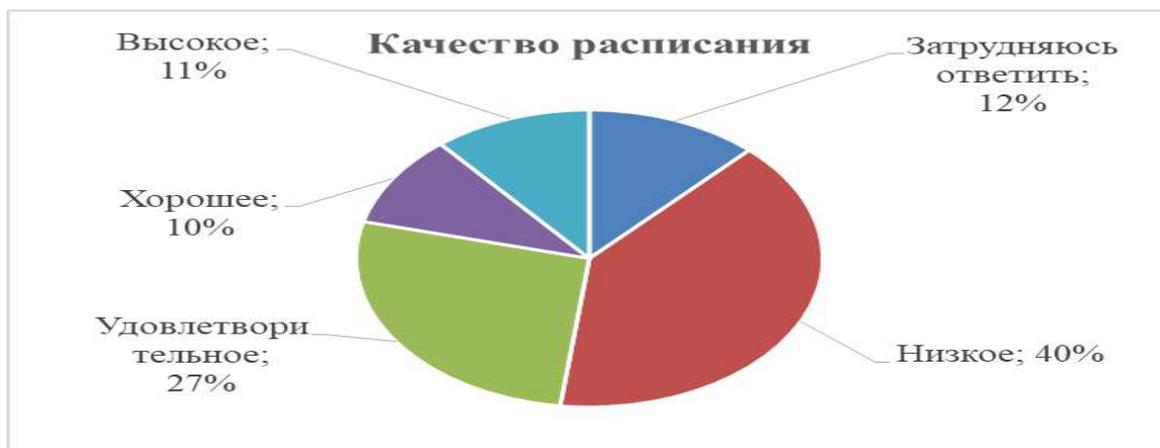
- 81% родителей считает, что **качество оценки знаний студентов** соответствует предъявляемым требованиям, 12% - отметили, что данный критерий требует улучшения.

**Рис. 11**



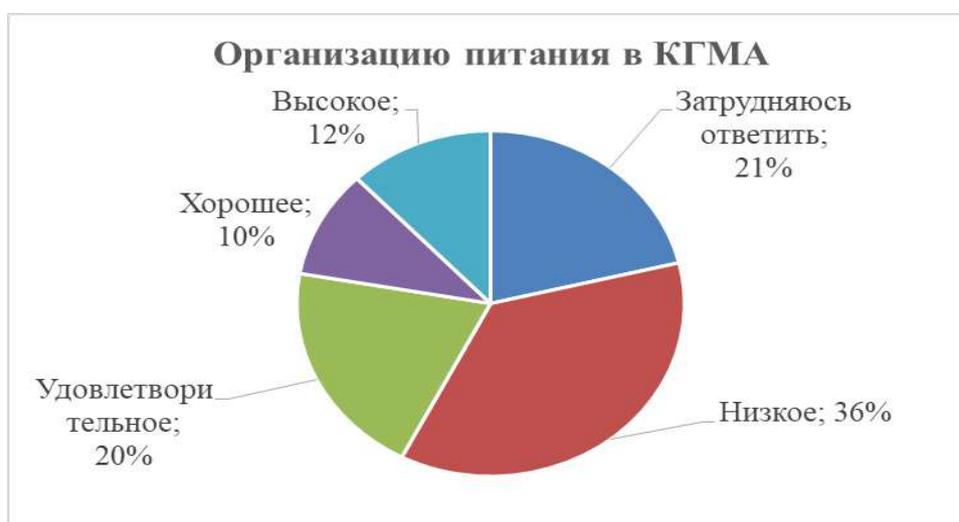
- 88% родителей удовлетворены **качеством расписания**, хотя из них 40% считают, что качество составления расписания на низком уровне и требует дальнейшего улучшения.

**Рис.12**



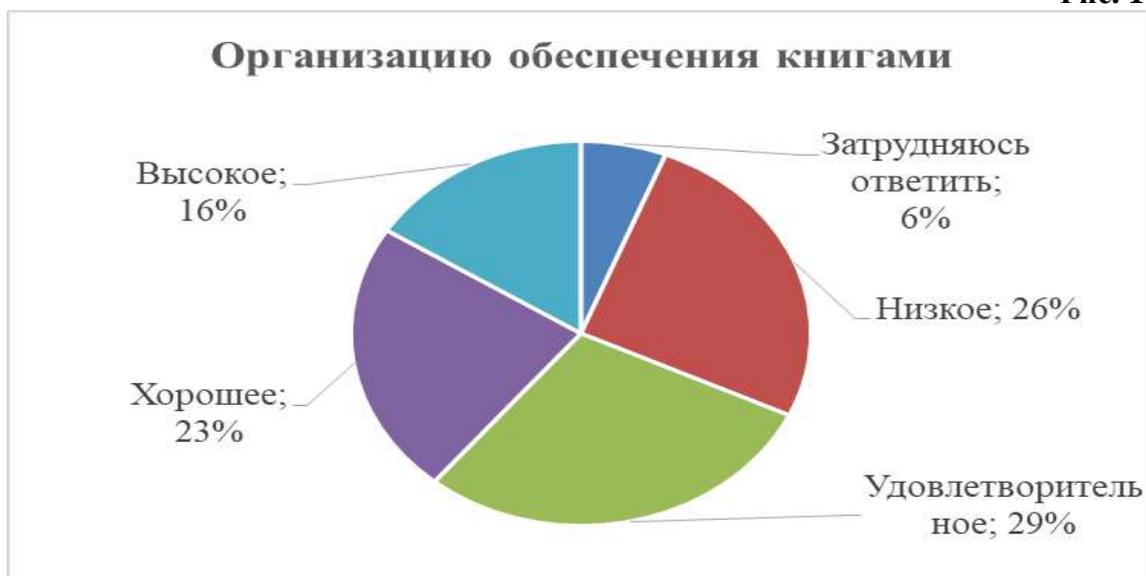
- В то же время, оценка родителями **качества питания** в КГМА показала, что 78% опрошенных родителей считают, что качество питания удовлетворяет требованиям.

**Рис. 13**



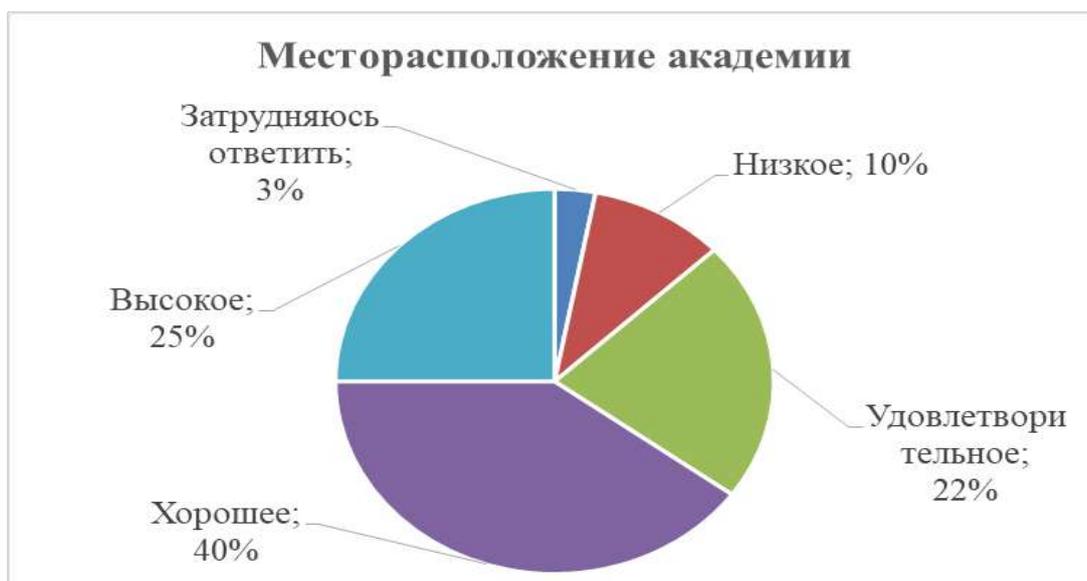
- Оценка родителями **качества обеспечения учебной литературой** позволил выявить, что 94% родителей считают, что обеспеченность книгами удовлетворительная

**Рис. 14**



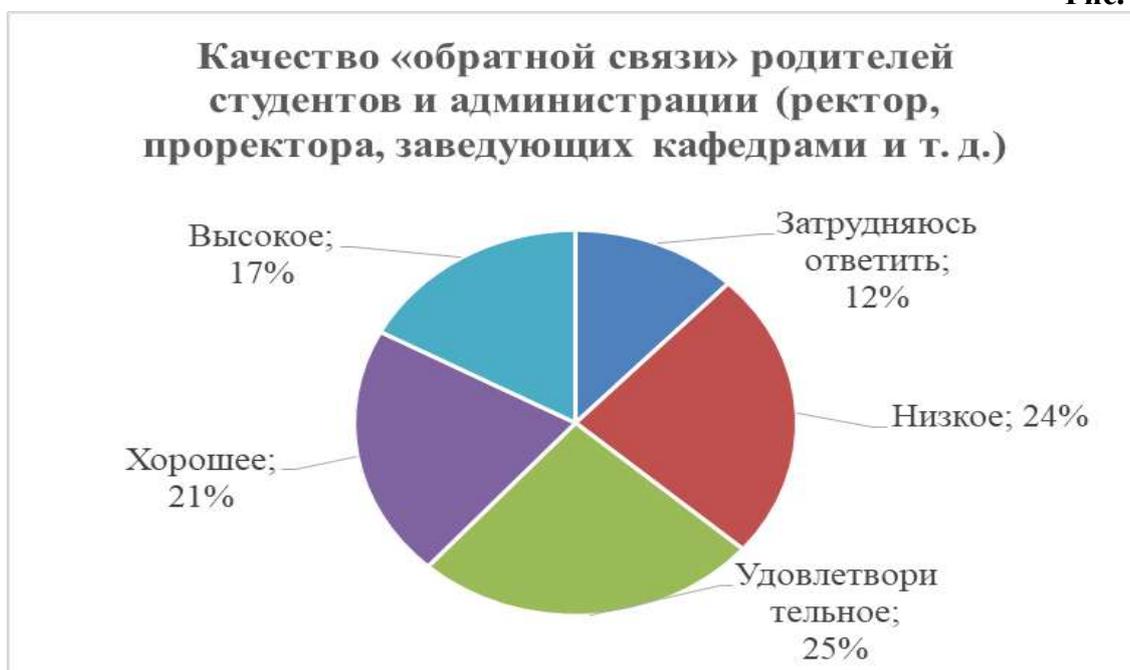
- Оценка родителями **удобства расположения КГМА** показала, что в целом подавляющее большинство опрошенных считают расположение академии удобным,

Рис. 15



- Оценка качества **обратной связи родителей и администрации КГМА** показала, что 87% опрошенных оценивают качество обратной связи, как удовлетворительное, из них 24% считают, что данный критерий требует улучшения

Рис. 16



- На вопрос «**В случае возникновения в процессе обучения проблем различного характера у Вашего ребенка Вы предпочитаете обращаться за помощью?**» были получены следующие ответы,



Как видно из рисунка, большая часть родителей студентов факультета ЛД, в случае возникновения проблем в учебе ребенка и других проблем указала, что прежде всего обратиться к декану факультета - 30%, 33% опрошенных родителей предоставляют решать свои проблемы самому ребенку и всего 5% обратятся к преподавателю.

- На вопрос «**Как Вы оцениваете уровень доверия и искренности Ваших отношений с Вашим ребенком?**» были получены следующие ответы,

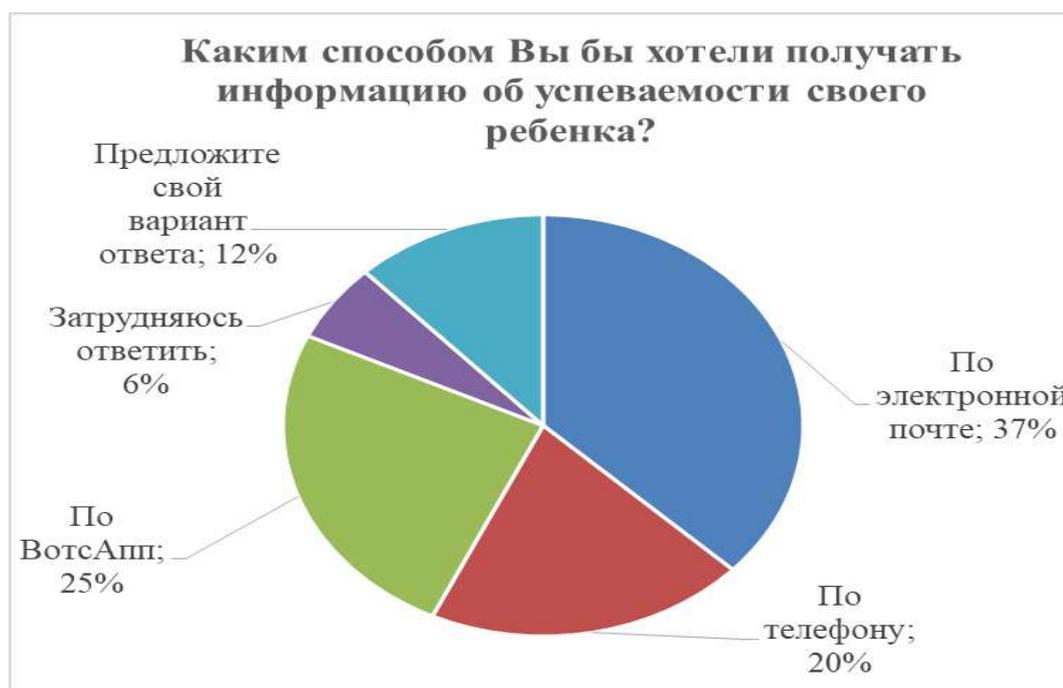
Рис. 18



70% от общего числа принявшего участие в опросе указали на то что осведомлены об успеваемости своих детей, 28% родителей знают об общественной жизни своих детей и 24% ответили, что знают о их достижениях. Данный факт показывает, что родители больше интересуются успеваемостью нежели другими сторонами жизни своих детей в КГМА.

- На вопрос «**Каким способом Вы бы хотели получать информацию об успеваемости своего ребенка?**» ответы распределились следующим образом,

Рис. 19



Большая часть родителей студентов 82% предпочитает получать информацию об успеваемости своего ребенка посредством ВатсАпш, телефона и электронной почты. В то же время, 6% родителей затруднились ответить на данный вопрос, а 12% предложили свои варианты, среди которых были:

- получать информацию через сайт вуза,
- я доверяю своему ребенку и не считаю оценки важным,
- никак,
- через агент.гу,
- непосредственно от своего ребенка

**Таблица SWOT анализ оценки удовлетворенности родителей студентов факультета ЛД**

Сильные стороны ( <i>S - strengths</i> )	Слабые стороны ( <i>W - weaknesses</i> )
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Решение студентов данного факультета о выборе КГМА при поступлении является осознанным, самостоятельным или совместным с родителями.</li> <li>2. Родители студентов данного факультета считают, что учеба в КГМА позволит получить качественное образование (42% опрошенных), 20% считают КГМА престижным вузом, 18% считают профессию врача престижной.</li> <li>3. 68% родителей удовлетворены возможностями занятий в кружках, спортивных секциях и др. культурных и спортивных мероприятиях.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 31% родителей считает, что возможность занятий художественным творчеством низкая.</li> <li>2. 40% опрошенных низко оценивают расписание.</li> <li>3. 36% опрошенных родителей считают организацию питания недостаточной.</li> </ol>

<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 90 % родителей считают, что у них есть возможность влияния на деятельность КГМА, при этом из них 47% оценивают такую возможность достаточно высоко.</li> <li>5. 76% родителей студентов факультета удовлетворены качеством преподавания и 81% - высоко оценивают качество оценки знаний студентов, расписание занятий и местоположение ВУЗа.</li> <li>6. 91% - родителей удовлетворены обеспеченностью книгами.</li> <li>7. 87% - родителей удовлетворены качеством обратной связи с администрацией ВУЗа.</li> <li>8. 82% от общего числа принявшего участие в опросе указали на то что осведомлены об успеваемости своих детей</li> </ol>	
<b>Возможности (<i>O - opportunities</i>)</b>	<b>Угрозы (<i>T - threats</i>)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внедрение адаптационной недели и ряда мероприятий по профориентации с привлечением студентов старших курсов позволит повысить адаптированность первокурсников.</li> <li>2. Строительство конференц-холла для студентов рядом с главным корпусом запланированное в КГМА создаст условия для активизации работы кружков, танцевальных групп и др.</li> <li>3. Имеется возможность разработки механизма влияния на ценовую политику и условия на предприятиях общественного питания находящихся на территории КГМА для удовлетворения потребности студентов.</li> <li>4. Необходимо усиление связи с родителями и обеспечение их информированности с использованием современных средств коммуникации.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост конкуренции связанный с увеличением числа медицинских вузов.</li> <li>2. Большинство предприятий общественного питания на территории КГМА являются частными и арендуют помещения.</li> </ol>

## ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ КГМА ИМ. И.К. АХУНБАЕВА

В 2019 году было проведено анкетирование руководителей учреждений и организаций для определения оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников.

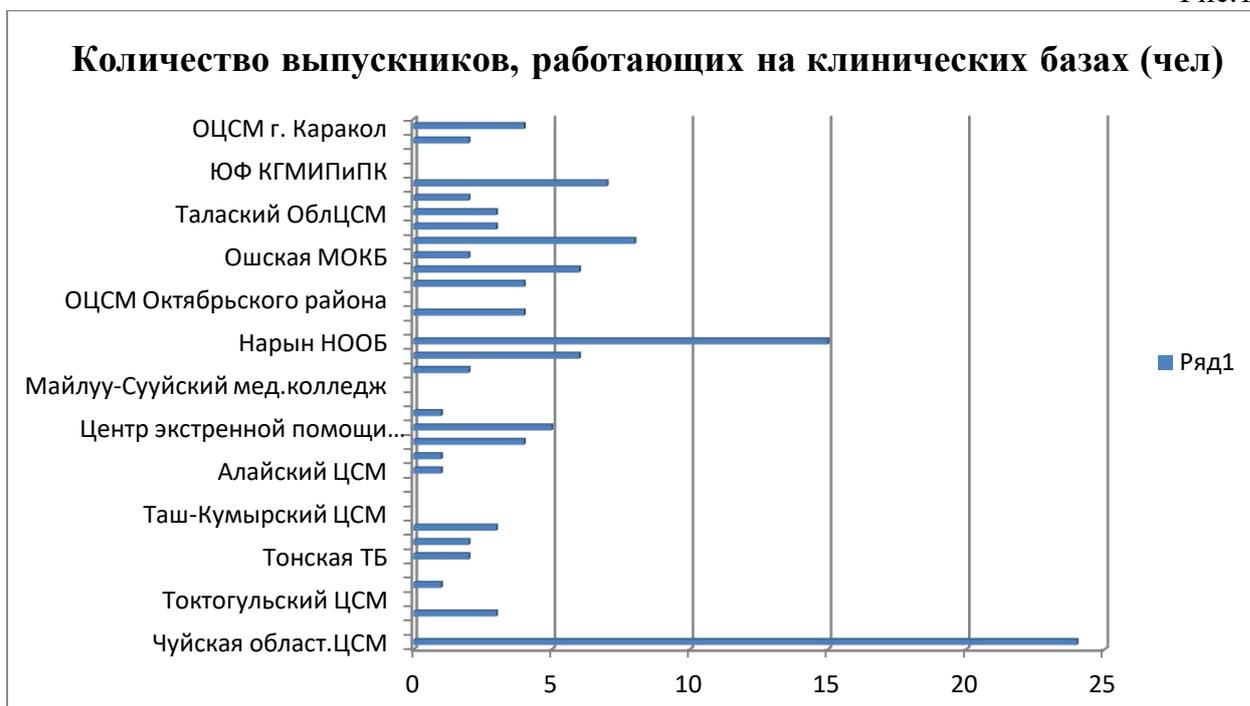
Опрос работодателей был проведен методом случайной выборки по анкетам, позволяющим получить сведения об информированности и удовлетворенности в отношении подготовки выпускников КГМА. Предложенная анкета состоит из 5 вопросов. Выборка составила 37 анкет.

В опросе приняли участие представители следующих организаций здравоохранения:

1. Чуйская област.ЦСМ
2. Ноокатский ЦСМ
3. Кадамжайская ТБ
4. Токтогульский ЦСМ
5. Балыкчинская гор.больница
6. ЦСМ Ош.область и г. Ош
7. Тонская ТБ
8. ГПС Бишкек
9. Ат-Башинский ЦСМ
10. Таш-Кумырский ЦСМ
11. Таш-Кумырская ТБ
12. Кочкор-Ата ЦСМ Жалал-Абадская обл.
13. Алайский ЦСМ
14. Ак -Талайская ТБ
15. Карасуйская ТБ
16. Центр экстренной помощи Бишкек
17. ЦСМ Тюп
18. Баткенская РЦПЗи ГСЭН
19. Майлуу-Сууйский мед.колледж
20. ЦОВП сулюкта
21. Ош ЦПЗиНСЭНФКДСОО
22. Нарын НООБ
23. Араванский ЦСМ
24. ГДКБСП Бишкек
25. ОЦСМ Октябрьского района
26. Ак- Талайская ЦСМ
27. Московский район ТБ
28. Ошская МОКБ
29. ЦОПВ Жети-Огузского района
30. Баткенский ОблЦСМ
31. Талаский ОблЦСМ
32. Ат-Башинская ТБ
33. Иссык-Кульская ООБ
34. ЮФ КГМИПиПК
35. Нарынский Обл.ЦСМ
36. Жалал-Абадская Обл.ЦСМ
37. ОЦСМ г. Каракол

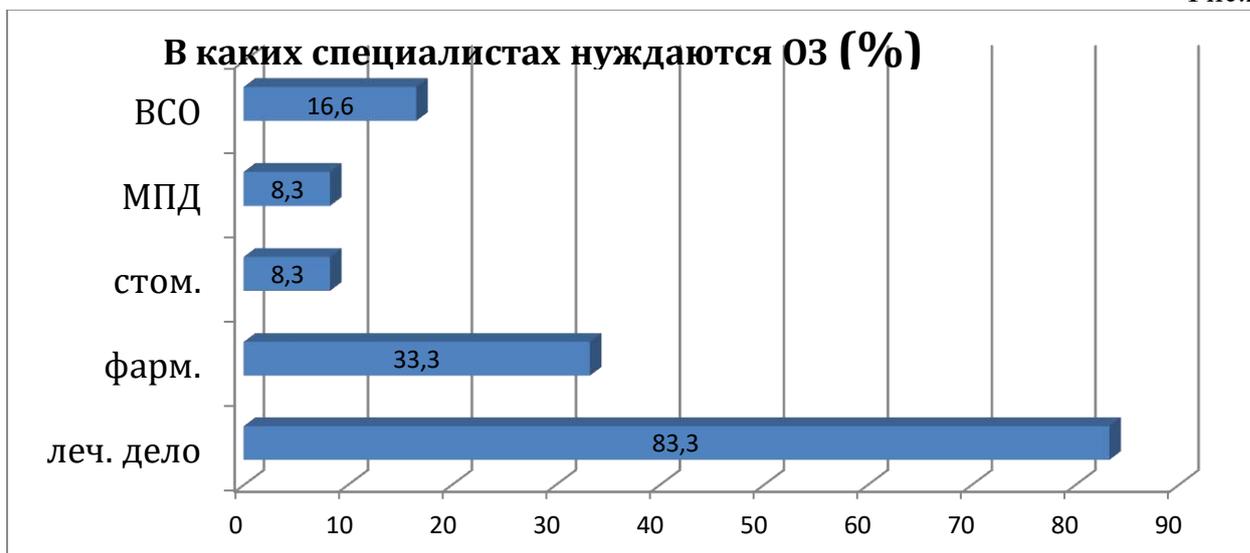
В вопросе 2 представители ОЗ указали количество выпускников КГМА принятое на работу в их организацию за последний год. На рис.1. видно, что наибольшее количество выпускников работает в Чуйской ОЦСМ – 24 человека, далее в Нарынской ОБ – 15 человек и ЦОПВ Жети-Огузского района -8 человек.

Рис.1.



Вопрос 3. При указании, в каких специалистах больше всего нуждаются ОЗ были отмечены: лечебное дело – большая потребность в специалистах 83,3%, далее – представители фарм. специальностей -33,3% , медсестры- 16,6% , МПД и стоматологи - 8,3%.

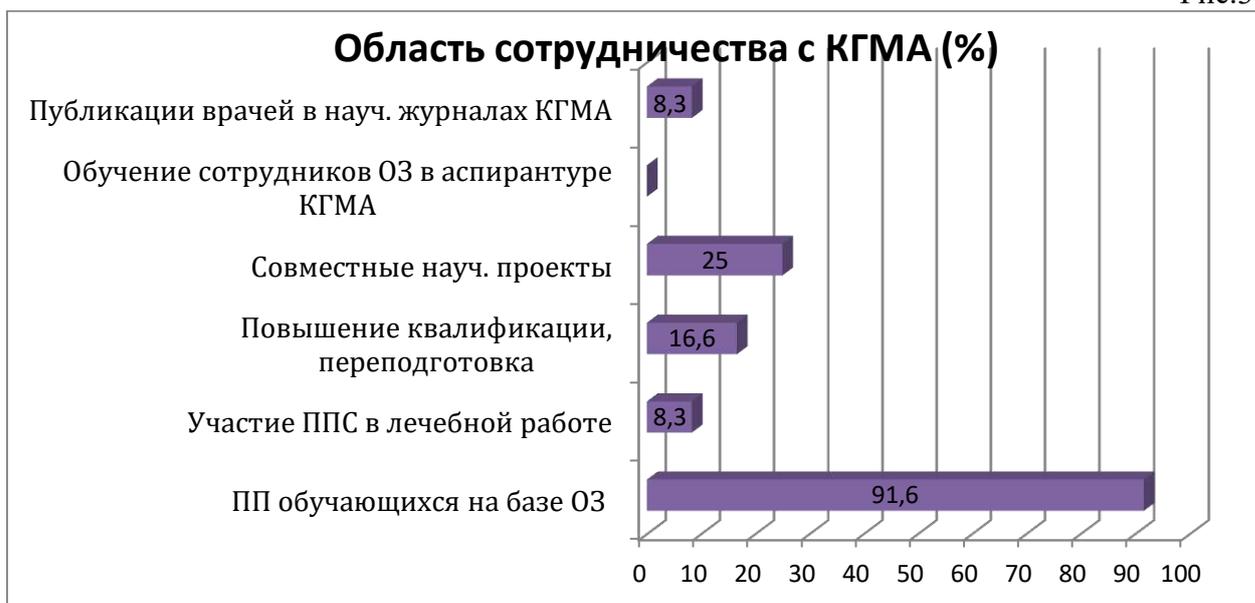
Рис.2



В вопросе 4, при указании сфер сотрудничества ОЗ с КГМА большая активность была отмечена в предоставлении баз ОЗ при производственной практике обучающихся – 91,6%, далее, реализация совместных научных проектов (проведение исследований, научно-практических конференций и т.д.) -25%, повышение квалификации и профессиональная переподготовка сотрудников -16,6% , публикации врачей в научных журналах КГМА и участие преподавателей КГМА в лечебном процессе имели

одинаковые показатели – 8,3%. По показателю «обучение сотрудников ОЗ в аспирантуре КГМА – данных не представлено».

Рис.3.



В вопросе 5 представители практического здравоохранения указали уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников КГМА по следующим показателям:

- Удовлетворённость качеством подготовки выпускников составило 83,3%
- Удовлетворённость уровнем теоретических знаний выпускников – 75%
- Удовлетворенность уровнем практической подготовки выпускников – 66,6%
- Удовлетворенность уровнем владения выпускниками современными методами и технологиями диагностики и лечения -58,3%
- Удовлетворенность уровнем коммуникативных навыков выпускников – 66,6%
- ОЗ планирует принимать на работу выпускников КГМА в настоящее время и будущем -100%
- Готовность рекомендовать выпускников КГМА другим работодателям -100%
- 91,6% представителей ОЗ считают, что их взаимодействие с КГМА очень эффективное

Рис.4.

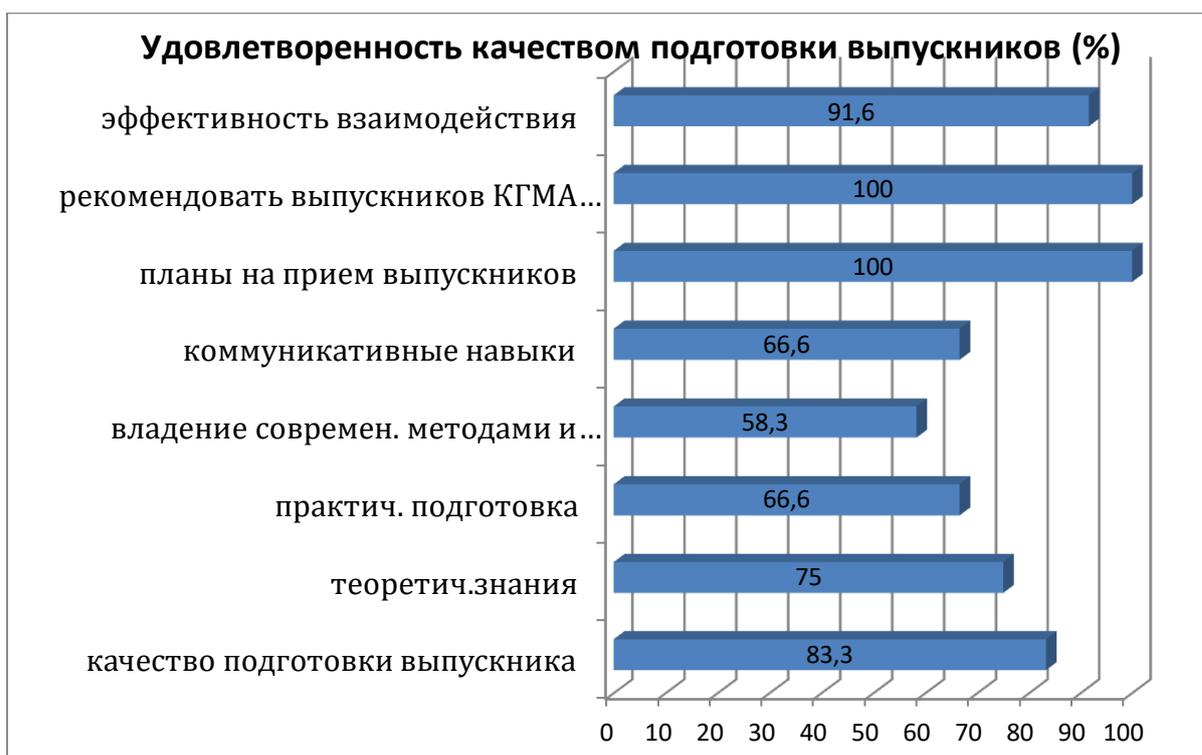


Таблица SWOT анализ оценки удовлетворенности абитуриентов факультета ЛД ИГ

<b>Сильные стороны (S - strengths)</b>	<b>Слабые стороны (W - weaknesses)</b>
9. 100% работодателей готовы принять на работу выпускников КГМА 10. 100% работодателей готовы рекомендовать выпускников КГМА другим ОЗ 11. 83.3.% работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников КГМА\	1. Только 58,3% представителей ОЗ удовлетворены уровнем владения выпускниками современными методами и технологиями диагностики и лечения 2. Отмечен низкий процент 8,3% совместной деятельности по публикациям врачей в журналах КГМА
<b>Возможности (O - opportunities)</b>	<b>Угрозы (T - threats)</b>
5. Усилить публикационную деятельность практикующих врачей.	3. Нежелание выпускников ехать в отдалённые регионы для практической деятельности

### ГЛАВА 3. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ СТУДЕНТОВ-ВЫПУСКНИКОВ ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ В КГМА

С целью оценки качества подготовки студентов по новым учебным программам ориентированных на модульно-интегрированный подход было проведено анкетирование выпускников 2019 года по удовлетворенности качеством образовательного процесса.

Метод сбора первичной информации – опрос с использованием анкеты, рекомендованной Министерством образования и науки КР (Приказ МОиН КР от 20 сентября 2016 года № 1308/1 «Об утверждении Методики отслеживания трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего профессионального образования Кыргызской Республики).

Посредством указанной анкеты был проведен опрос студентов 6 курса факультета «Лечебное дело». Анкета для студентов последнего года обучения содержит закрытые вопросы, которые касаются степени удовлетворенности выпускников качеством организации учебного процесса и производственной практики, и открытые вопросы, касающиеся в основном дальнейших планов выпускников и их предложений по улучшению качества подготовки в КГМА.

Опрос проводился с 19 по 27 июня 2019 года. Общее количество выпускников факультета Лечебное дело – 591, из них приняли участие в опросе - 199, что составляет 34%. Способ заполнения анкеты – индивидуальная форма ответов студента на вопросы анкеты в электронном формате в компьютерных классах ЦРКНОЗиПП или посредством личных смартфонов.

С целью ознакомления с особенностями работы с анкетой в каждом опрашиваемом потоке студентов был проведен предварительный короткий инструктаж ответственным от отдела программного и системного обеспечения.

Оценка производилась с использованием шкалы Лайкерта (вопрос с предложением указать степень согласия или несогласие с определенным утверждением) по пяти вариантам ответов:

1. Полностью не согласен
2. Не согласен
3. Сомневаюсь
4. Согласен
5. Полностью согласен

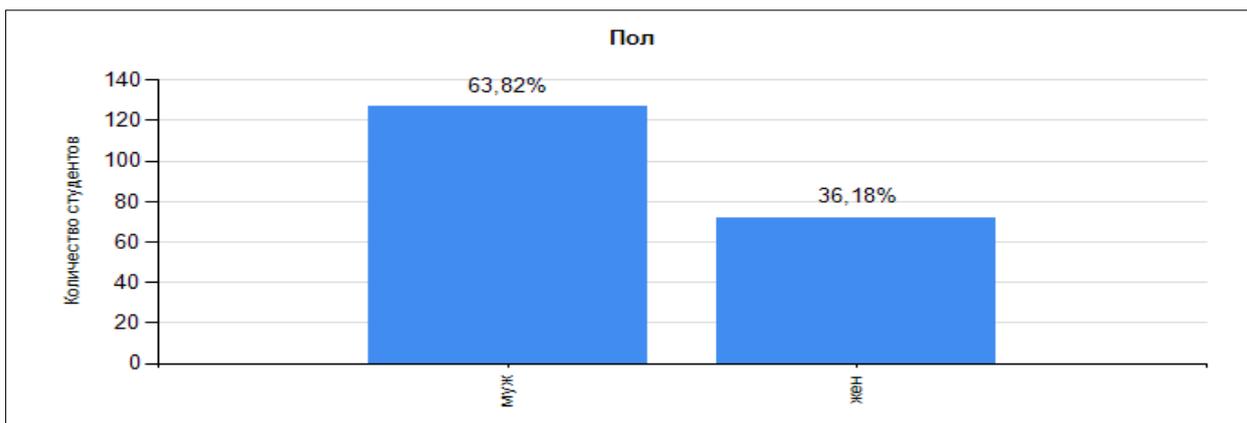
При сводной оценке степень удовлетворенности студентов-выпускников более 80% оценивалась как высокая, в интервале от 50% до 80% – как средняя, менее 50% – как низкая.

#### **Результаты опроса.**

- ***Общие вопросы, касающиеся образования***

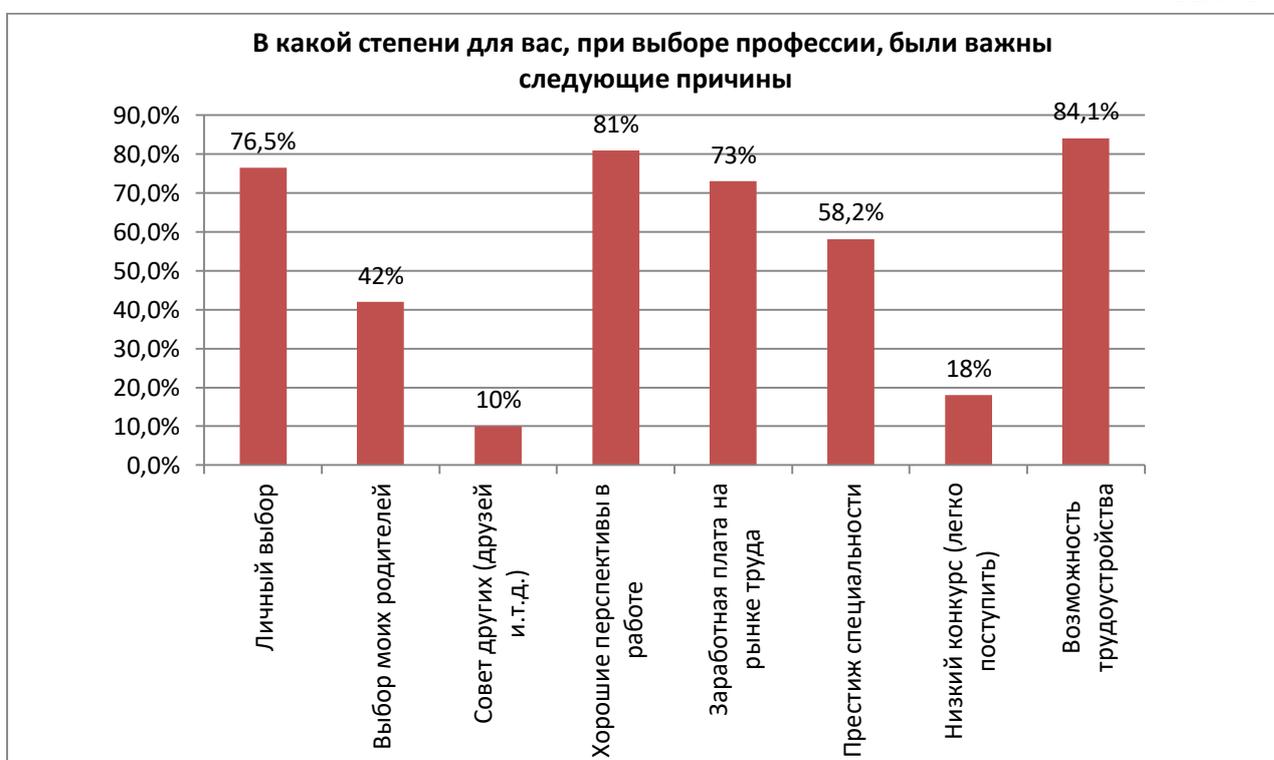
На рис. 1 представлены результаты участников опроса по полам. 63,8% - мужского пола, 36,2% - женского.

Рис.1.



На рис. 2. представлены результаты ответов на вопрос, «В какой степени для Вас, при выборе профессии, были важны следующие причины?»

Рис. 2

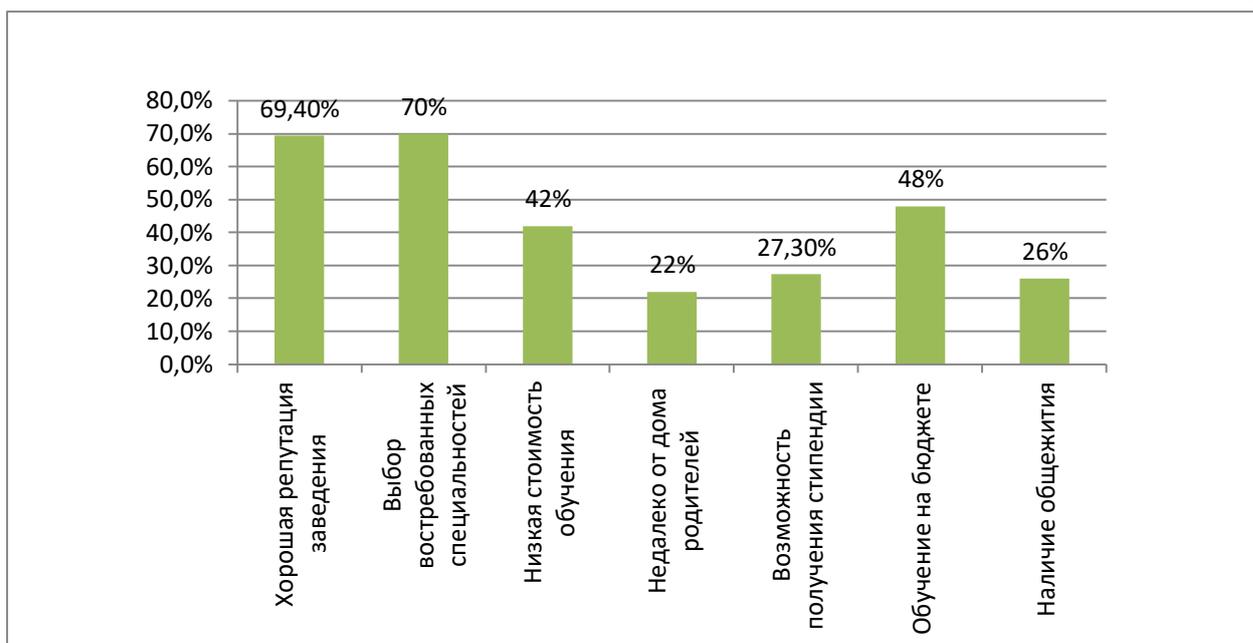


Были предложены следующие варианты ответов: «совсем неважно»; «неважно», «умеренно», «важно», «очень важно».

По результатам видно, что высокий уровень важности отмечен в пунктах – возможность трудоустройства, хорошие перспективы в работе, личный выбор студента, заработная плата на рынке труда.

На рис.3 отражены результаты на вопрос «В какой степени для Вас, при выборе нашего учебного заведения, были важны следующие причины?» Были предложены следующие варианты ответов: «совсем неважно»; «неважно», «умеренно», «важно», «очень важно».

Из рисунка видно, что высокий уровень важности отмечен о пунктах – выбор востребованной специальности, хорошая репутация вуза.



По данному пункту можно сделать заключение, что выпускники:

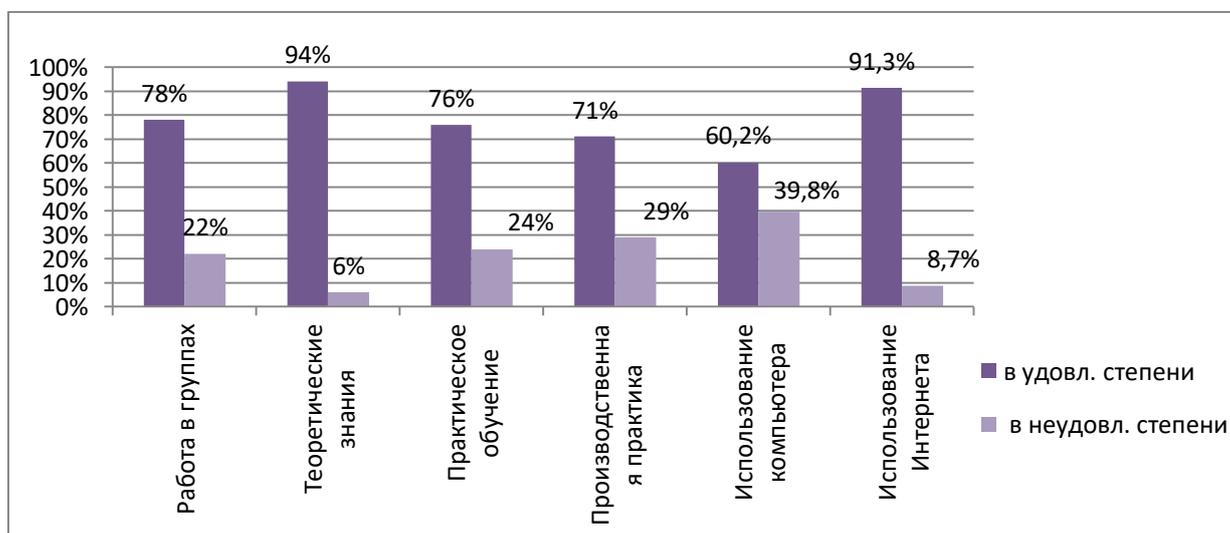
- при поступлении о КГМА им. И.К.Ахунбаева руководствовались личным выбором востребованной специальности с возможностью трудоустройства после окончания вуза, с хорошими перспективами о работе и уровне заработной платы на рынке труда;
- КГМА им. И.К.Ахунбаева привлекла их высокой репутацией среди других вузов КР

• *Оценка условий обучения в учебном заведении:*

Рис.4 отражает результаты опроса на вопрос: «В какой степени, в ходе обучения, уделялось внимание следующим сторонам преподавания и обучения?»

Были предложены следующие варианты ответов: «совсем нет»; «нет», «в средней степени», «в хорошей степени», «в высокой степени».

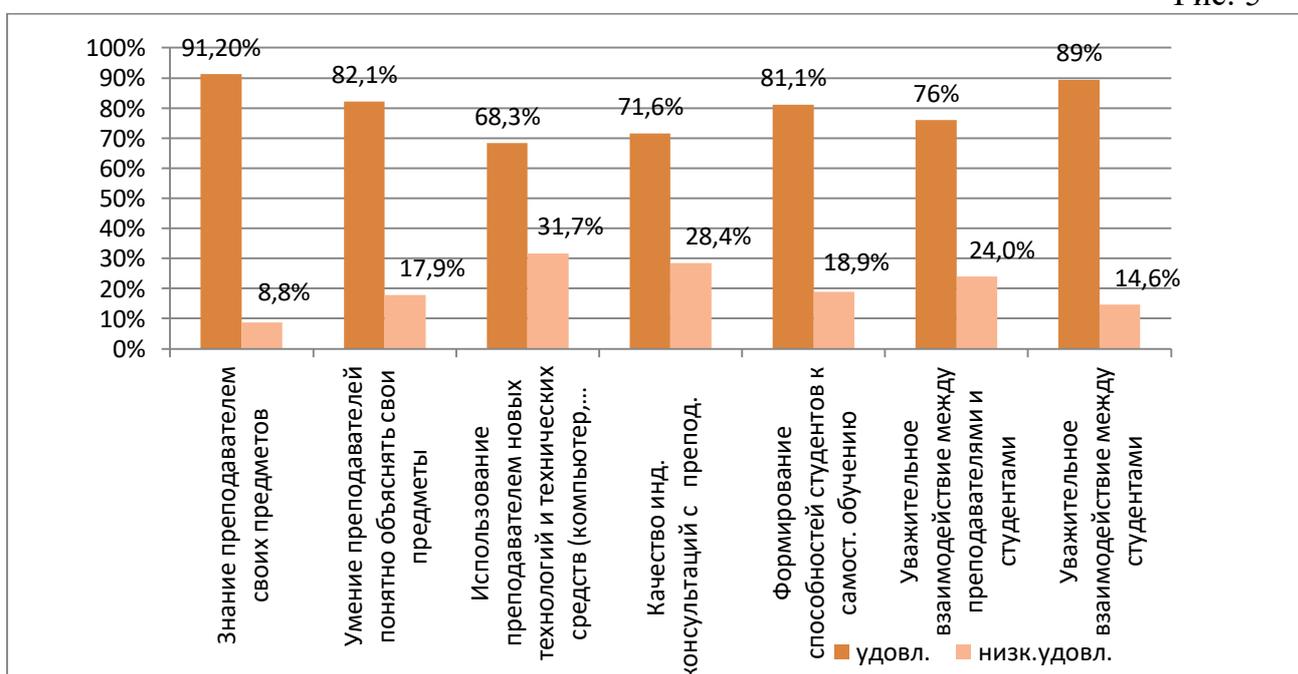
Рис.4



По результатам данного вопроса отметим высокую удовлетворенность в следующих сторонах преподавания: работа в группах, использование интернета, теоритические знания, практическое обучение. 24% и 29% неудовлетворенности по пунктам «практическое обучение» и «производственная практика» соответственно – отражают «картину скученности» студентов на клинических базах в г. Бишкек.

На рис. 5 показаны результаты вопроса «**Как бы Вы оценили следующие моменты учебного процесса?**». Степень согласия или несогласия с определённым утверждением рассматривалась по следующим вариантам ответа: «очень плохо», «плохо», «умеренно», «хорошо», «очень хорошо». За “удовлетворенность” принималась сумма показателей “умеренно”, «хорошо», «очень хорошо».

Рис. 5



Анализируя результаты данного вопроса, посчитали необходимым пояснить пункт «использование преподавателем новых информ. технологий и ТСО» (уровень низкой удовлетворенности 31,7%) - специфика обучения подразумевает большой объем клинического обучения, особенно на выпускном курсе, т.е. студент большее время обучения проводит на клинических базах, нежели в аудиториях.

На рис. 6 представлены результаты по вопросу оценки выпускниками **материально-технической базы КГМА**.

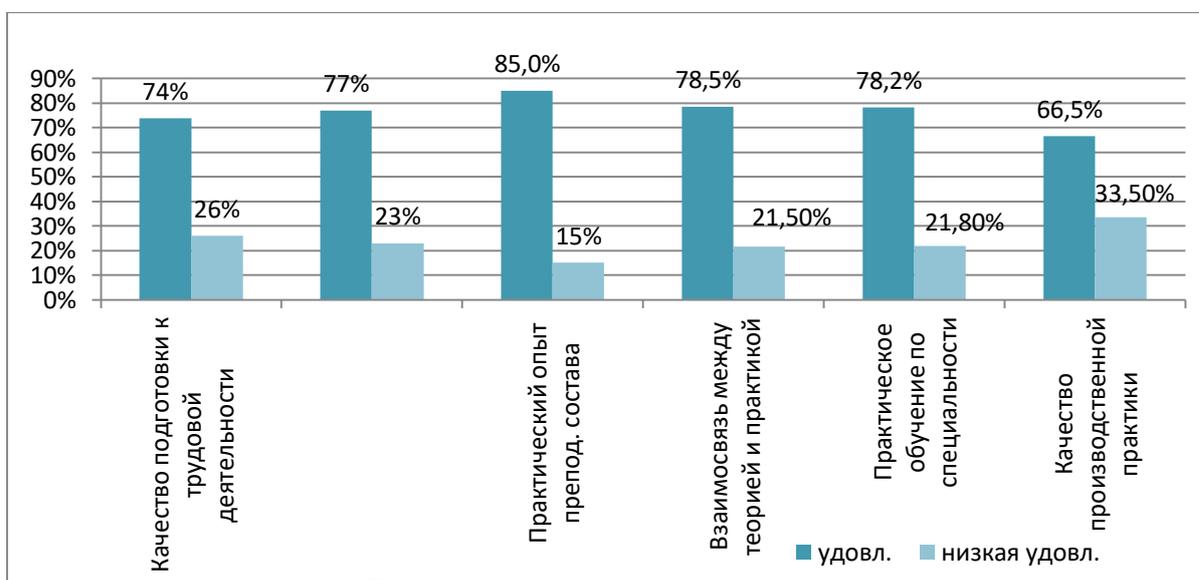
В анкете были предложены следующие варианты ответов: “очень хорошо”, “хорошо”, “умеренно”, “плохо” и “очень плохо”. За “удовлетворенность” принималась сумма показателей “умеренно”, «хорошо», «очень хорошо».

В пункте “состояние и оснащение лабораторий” 47% низкой удовлетворенности. В настоящее время КГМА предпринимает все необходимые действия для улучшения оснащения кафедр и лабораторий. За последний учебный год осуществлена закупка микроскопов, хим. препаратов и других видов лабораторного оборудования.

Рис.6



На рис. 7 результаты вопроса «Оцените следующие элементы связанные с трудоустройством». В анкете были предложены следующие варианты ответов: «очень хорошо», «хорошо», «умеренно», «плохо» и «очень плохо». За «удовлетворенность» принималась сумма показателей «умеренно», «хорошо», «очень хорошо».



По всем пунктам вопроса отмечен высокий уровень удовлетворённости.

На рис. 8 представлены результаты по вопросу «как Вы нашли последнее место практики». 54,8% выпускников отметили, что с помощью вуза, 32,4% - самостоятельно, 9,5% - через знакомых или родителей.

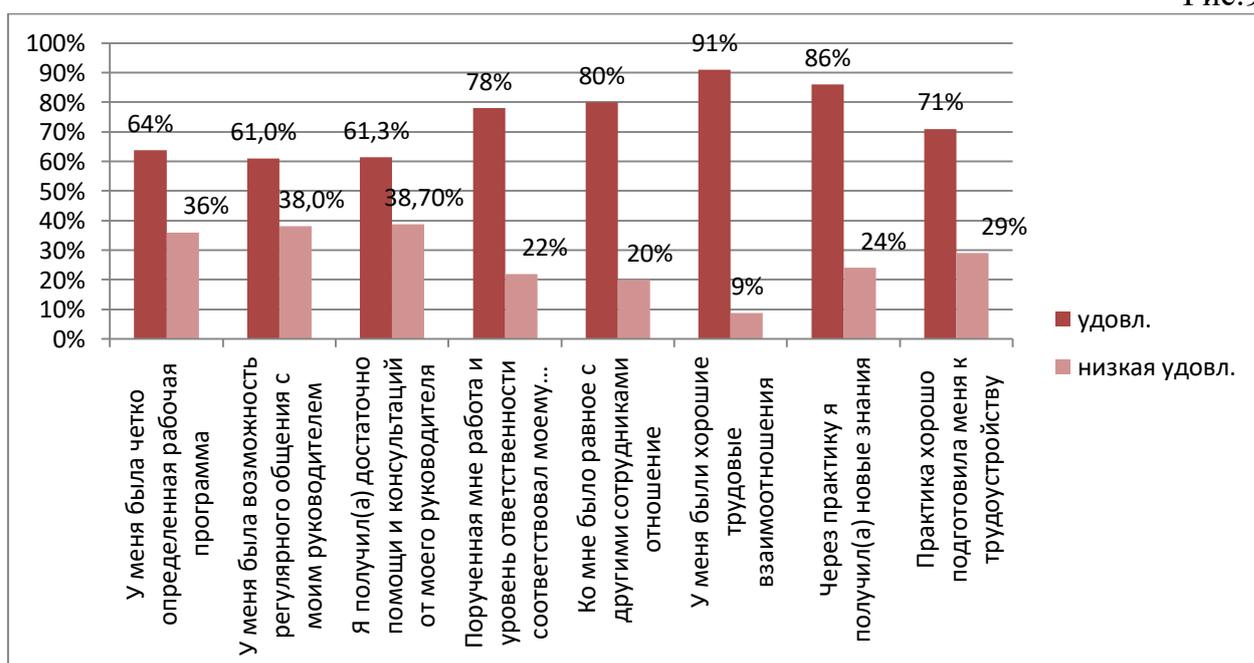
3% выпускников отметили, что у них не было никакой практики, данный показатель рассматривается нами, как допущение ошибки при прохождении опроса, не понимания вопроса т.к. не прохождение практики недопустимо при обучении в КГМА.



На рис. 9 результаты по оценке некоторых аспектов последней практики.

Были предложены следующие варианты ответов: «полностью согласен», «согласен», «согласен частично», «не согласен», «полностью не согласен». За «удовлетворенность» принималась сумма показателей «полностью согласен», «согласен», «согласен частично»

Рис.9

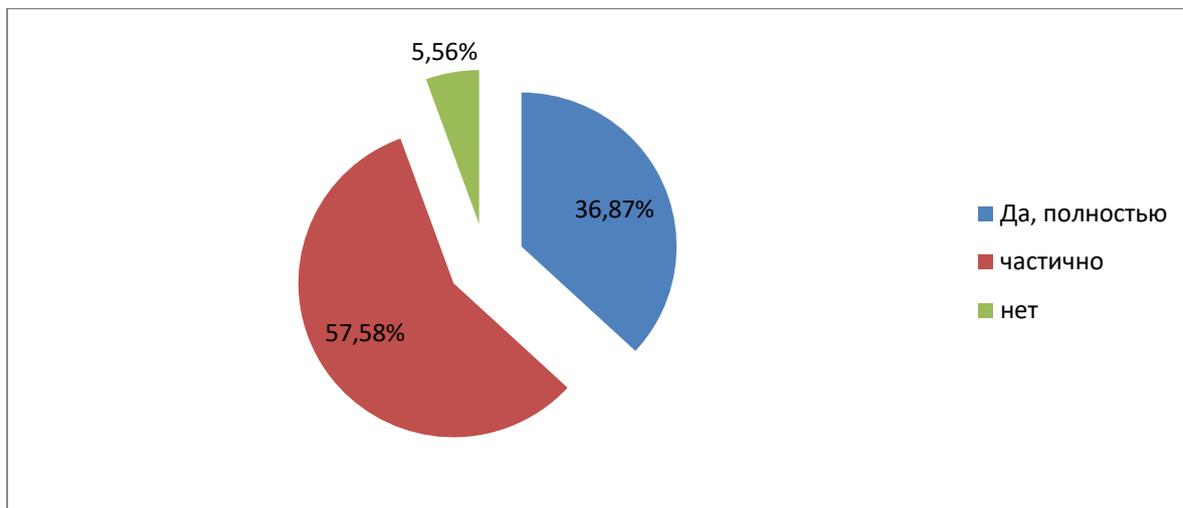


Анализируя результаты можно отметить проценты низкой удовлетворенности по пунктам, касающиеся четко определенной программы производственной практики, регулярного общения с руководителем и получения помощи и консультаций от руководителей. В данном направлении необходимо продолжать работать как отделу производственной практики КГМА, так и факультету ПМО.

На рис. 10. Представлены результаты удовлетворенности выпускников качеством их обучения в целом.

Были предложены три варианта ответов «согласен полностью», «согласен частично» и «не согласен». За “удовлетворенность” принималась сумма показателей «полностью согласен», «согласен частично», что в итоге по данному показателю составило 94,4%.

Рис.10



На рис.11 в вопросе о планах на последующие 6 месяцев, преобладающее большинство выпускников 65,3% отметили дальнейшее обучение в ординатуре.

Рис.11



**Таблица SWOT анализ удовлетворенности выпускников качеством подготовки в КГМА**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая удовлетворенность выпускников качеством подготовки специалистов на факультете – 94,4%</li> <li>2. Формирование способностей студентов к самостоятельному обучению в дальнейшем на высоком уровне – 81,1%</li> <li>3. Высокая удовлетворенность выпускников знаниями преподавателей своих предметов (91,2%), а также практический опыт ППС (85%).</li> <li>4. Высокий процент уважительного взаимоотношений между ППС и студентами (76%), а также между самими студентами (89%).</li> <li>5. 65,3% выпускников намерены продолжить свое обучение в ординатуре</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточный надзор за прохождением практики</li> <li>2. Ни один из опрошенных выпускников не указал регион для прохождения ординатуры</li> </ol>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы (риски)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внедрение мониторинга и оценки качества прохождения практики;</li> <li>2. Разработка плана мероприятий/вмешательств по повышению понимания, важности и престижности ординатуры ВОП;</li> <li>3. Проведение разъяснительной работы среди студентов о преимуществах прохождения ординатуры в регионах.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. недостаточное финансирование со стороны государства прохождения ординатуры в регионах</li> <li>2. нестабильная социально-экономическая обстановка</li> <li>3. изменение демографической ситуации</li> </ol>

## Глава 4.

### Отчет успеваемости выпускников 2018-19 учебного года по факультету «Лечебное дело» КГМА им. И.К. Ахунбаева

Государственная итоговая аттестация в КГМА им. И.К. Ахунбаева включает 3 этапа: 1-й – курация у постели больного;

2-й – междисциплинарное компьютерное тестирование по 4 дисциплинам: терапия; хирургия; акушерство гинекология и педиатрия в Центре развития клинических навыков, оценки знаний и производственной практики;

3-й – комплексный междисциплинарный устный экзамен.

Всего выпускников КГМА на 1.06.2019 учебный год составляет – 1 125 студентов, количество по факультетам представлено на рис.1.

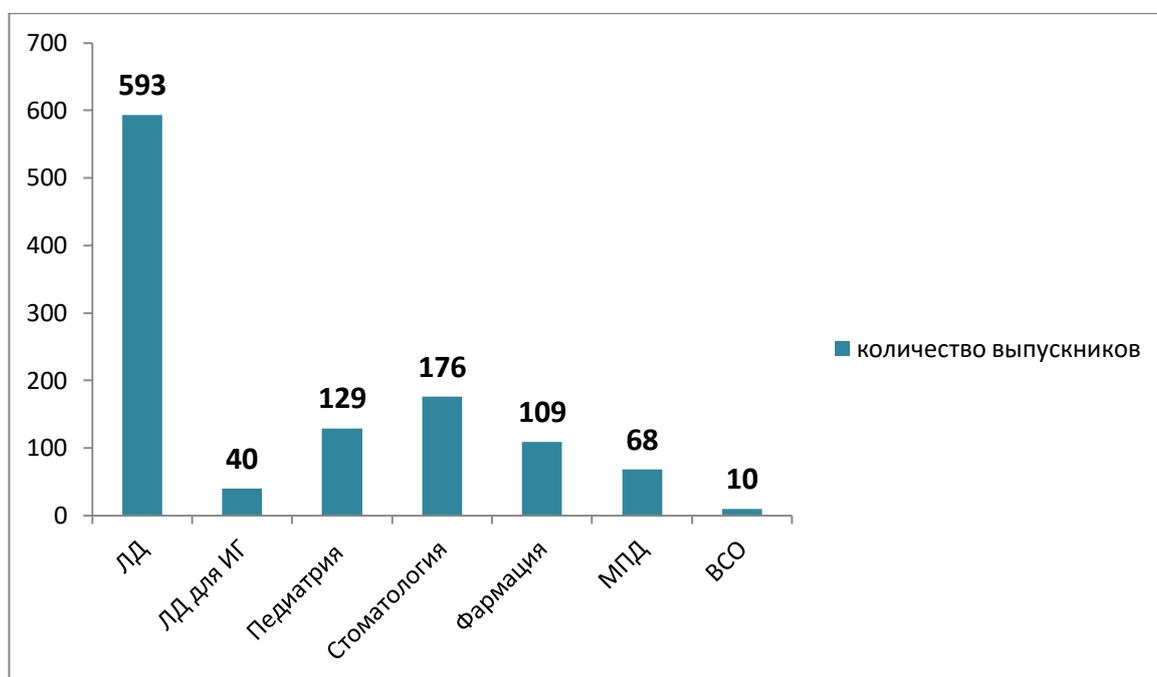


Рис. Количество выпускников по факультетам.

В 2018-19 учебном году выпускники лечебного факультета с 6-летним сроком обучения составили – 593 студента, из них 296 на факультете ЛД 1 и 297 человек на ЛД 2. На факультете ЛД для ИГ так же с 6-летним обучением – 40 студентов.

Данные результатов 2-го этапа (комплексный междисциплинарный экзамен компьютерным тестированием) по всем факультетам представлены в табл.1.

Анализ проведен по показателям оценок «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично», а так же среднего балла, качественного показателя (КП) и % успеваемости.

Таблица 1 – Результаты успеваемости выпускников 2018-19 уч. года по факультету ЛД.

Факультеты	Неудовлетворительн.	удовлетворительно	Хорошо	Отлично	Всего	средний балл	Качественный показатель	% успеваемости
ЛД1	2	55	75	164	296	4,4	80,7	99,3
ЛД2	0	59	64	174	297	4,4	80,1	100
ИГ	0	7	15	18	40	4,3	82,5	100

Результаты по лечебному факультету.

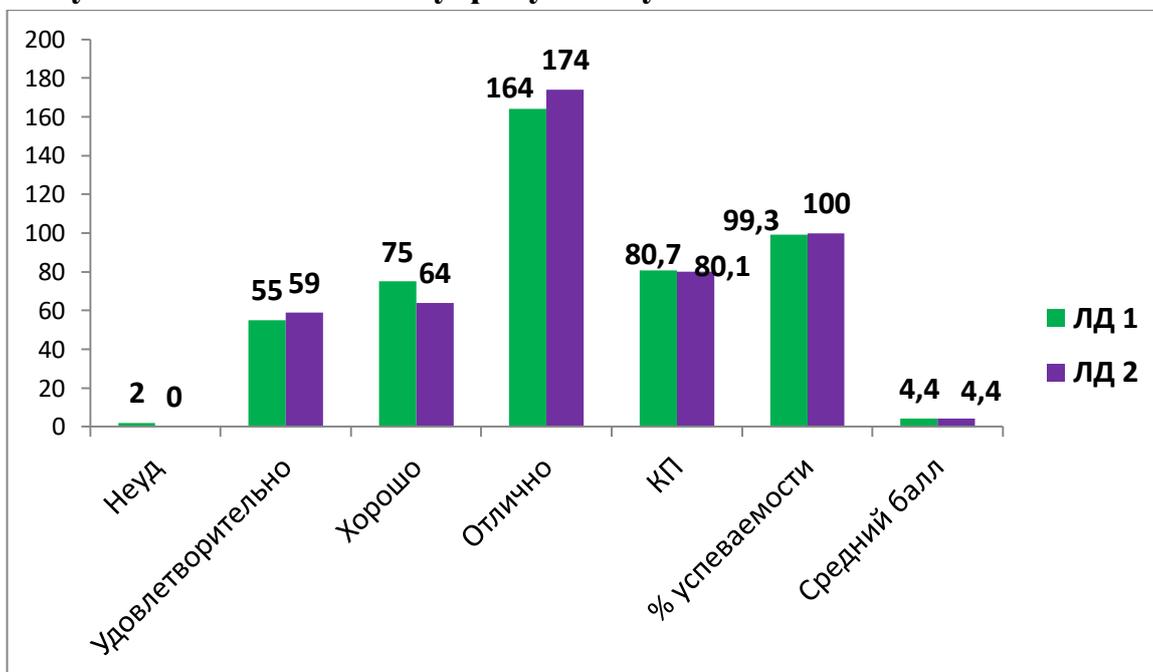


Рис.1. Качественные и количественные показатели знаний выпускников лечебного факультета (593 выпускника).

Количество студентов, сдавших экзамен на «отлично» и «хорошо» составило 477 студентов, что составляет 80,4 %. Из них на «отлично» сдали 338 студентов (57% от общего количества студентов и 70,9% среди выпускников с хорошей и отличной успеваемостью). А 139 студентов соответственно сдали на «хорошо», что составило 23,4% от общего количества студентов и 29,1% среди выпускников с хорошей и отличной успеваемостью.

На оценку «удовлетворительно» сдали – 114 студентов, что составило **19,3 %** от общего количества выпускников на данном факультете.

Всего студентов, не сдавших экзамен 2-го этапа было 2 человека, что составляет **0,3 %**.

Таким образом, студенты с отличными и хорошими знаниями составили 80,4%, средние знания у 19,2 % студентов и не освоивших образовательную программу составили 0,3%. Соответственно КП составило 80,4, а средний балл 4,4, % успеваемости по всему факультету 99,7 % (рис.).

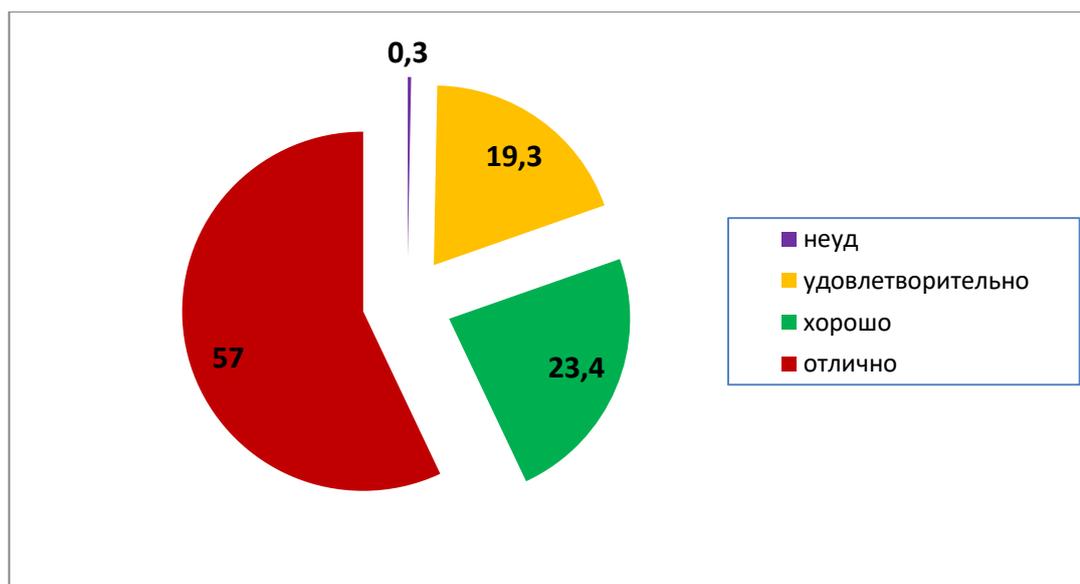


Рис. Качественные показатели знаний (%).

Следует отметить, что при сравнении результатов между 1-м и 2-м потоками, показатели у ЛД 2 лучше:

- во первых, неудовлетворительные оценки получили 2 выпускника с ЛД 1 (0,7%), а на ЛД 2 этот показатель – 0 %;

- во вторых, на «отлично» сдали 174 студента (58,6 % среди выпускников потока), а на ЛД 1 – 164 (55,4 %), что больше на 3,2 %;

- в третьих, % успеваемости на этом факультете составила 100 %, а в ЛД 1 – 99,3 %.

### **Результаты по лечебному факультету для ИГ.**

В 2018-19 учебном году выпускается всего 40 студентов.

Количество студентов, сдавших экзамен на «отлично» и «хорошо» составило 33 студента, что составляет 82,5 %. Из них на «отлично» сдали 18 студентов (**45 %** от общего количества студентов и 54,5 % среди выпускников с хорошей и отличной успеваемостью). А 15 студентов соответственно сдали на «хорошо», что составило **37,5%** от общего

количества студентов и 45,5% среди выпускников с хорошей и отличной успеваемостью.

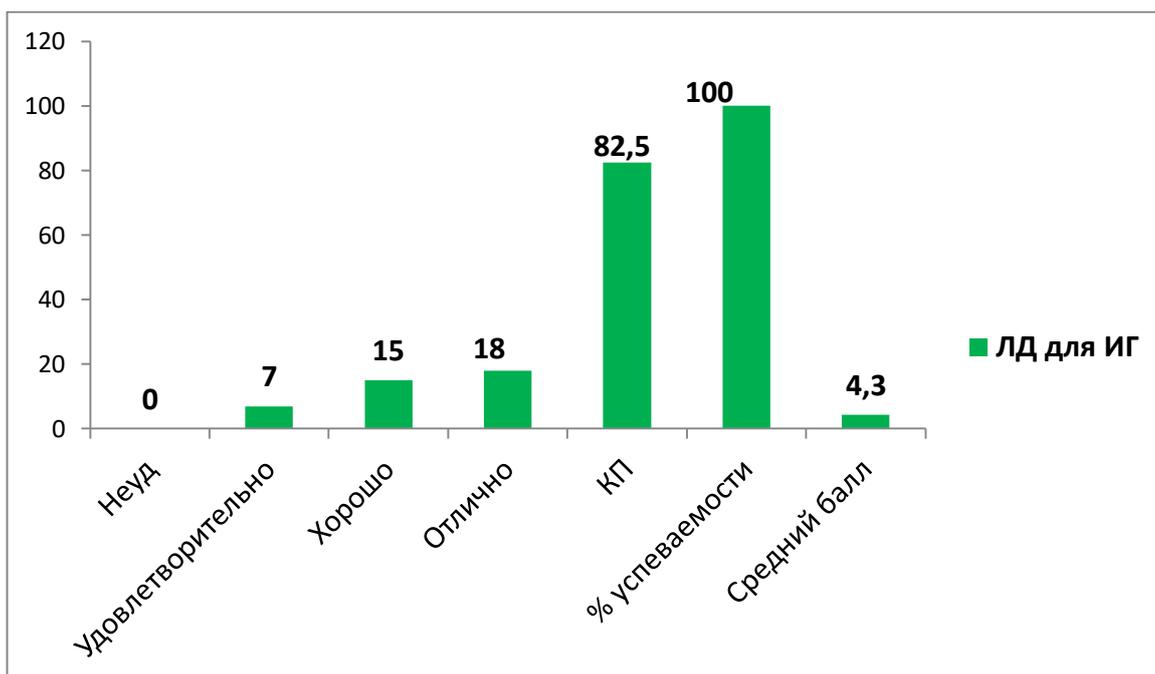


Рис.1. Качественные и количественные показатели знаний выпускников лечебного факультета.

На оценку «удовлетворительно» сдали – 7 студентов, что составило **17,5 %** от общего количества выпускников на данном факультете.

Студентов, не сдавших экзамен 2-го этапа не было (**0 %**).

Таким образом, студенты с отличными и хорошими знаниями составили 45%, средние знания у 37,5 % студентов. Соответственно КП составил 82,5, средний балл - 4,3, а % успеваемость по факультету 100 % (рис.).

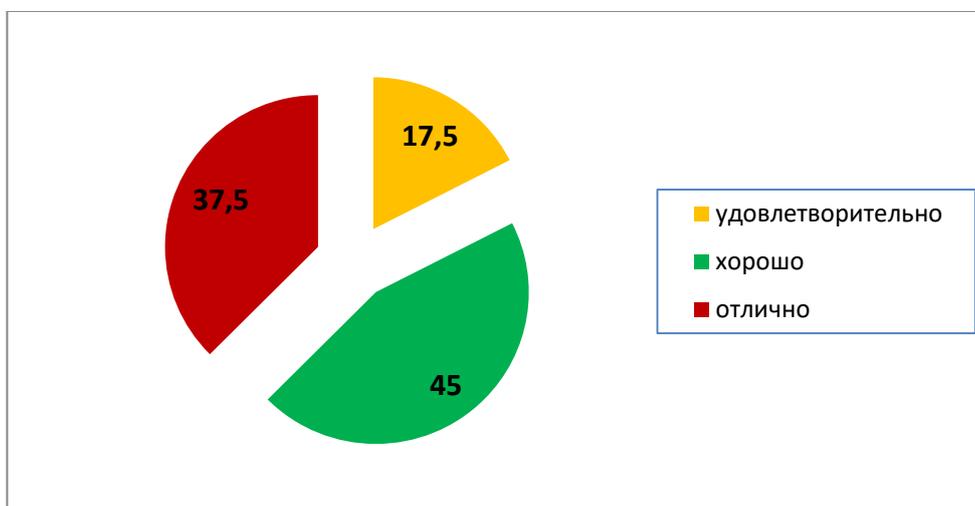


Рис. Качественные показатели знаний (%).

## Резюме:

При сравнительном анализе, вторую позицию по оценке знаний компьютерным тестированием 2-го этапа ГАК занимают выпускники лечебного факультета (57%), первую - стоматологический факультет (59,7%) третью факультет – МПД (45,5%).

Знания, которые оценены как «хорошо», отмечены у студентов ЛД для ИГ (45%), факультет фармации выходит на вторую позицию (44%), на третью – МПД (41,3%) и наименьший результат – у педиатрического факультета.

Удовлетворительные оценки получены меньше всего на факультете стоматологии (1,3%), педиатрии (1,6%) и фармация (13%).

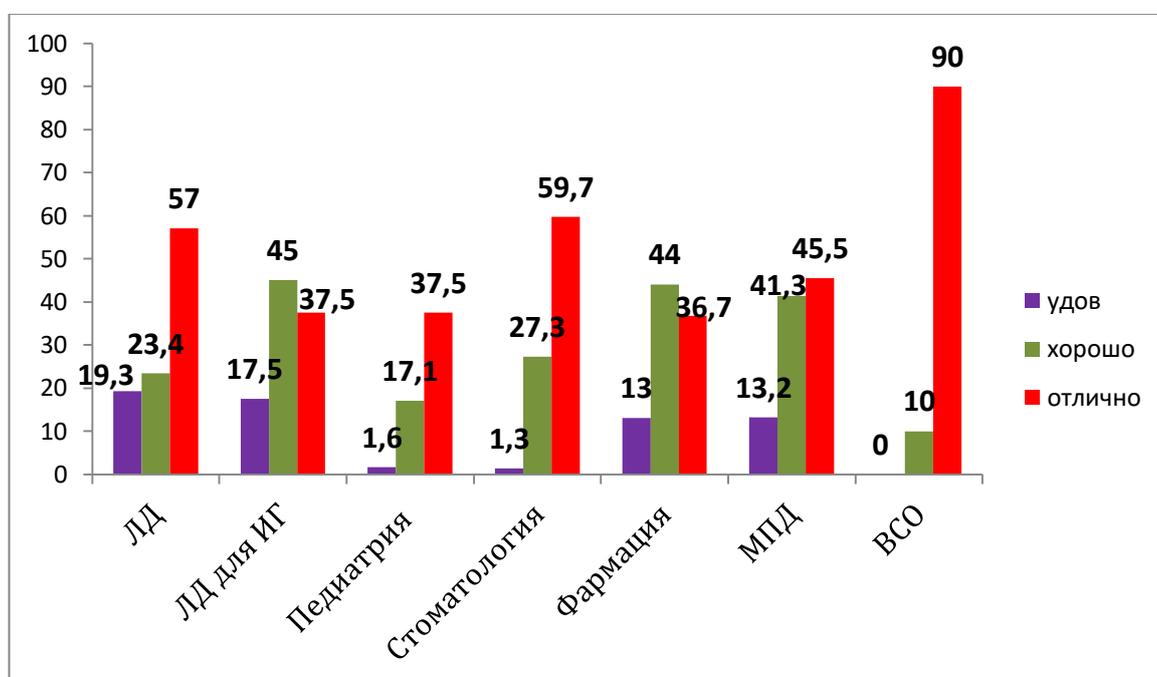


Рис. Показатели качества знаний выпускников по всем факультетам (%).

Неудовлетворительные оценки получены у 2 студентов факультета ЛД1 (0,2 % от доли всех выпускников КГМА).

Если сравнить показатели среднего балла, то самый высокий балл у ВСО, у педиатрического факультета – 4,8 баллов и стоматологического – 4,5 баллов, у фармацевтического факультета самый низкий балл – 4,2.

КП самый высокий у педиатрического факультета (98,4), стоматологии (86,9) и МПД (86,8).

% успеваемости на всех факультетах составила 100%, кроме ЛД – 99,7%.

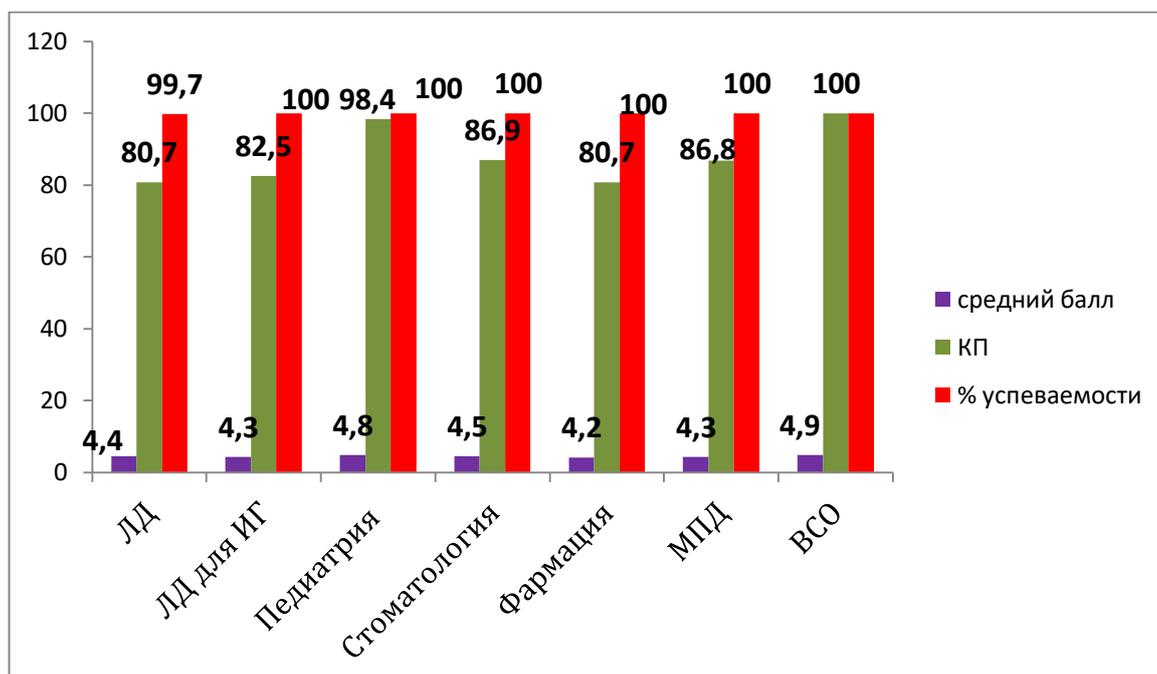


Рис. Показатели качества знаний выпускников по всем факультетам (%).

**Таблица SWOT анализ успеваемости студентов факультетов по специальности «Лечебное дело»**

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие Центра развития клинических навыков и тестирования знаний;</li> <li>Использование компьютерного тестирования при оценке знаний студентов и ординаторов;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Не по всем предметам проводится компьютерное тестирование знаний;</li> <li>Ограниченная база тестовых заданий и отсутствие ежегодного обновления базы;</li> </ol>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы (риски)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Расширение Центра развития клинических навыков и тестирования знаний до 300 посадочных мест;</li> <li>Расширение банка данных тестовых вопросов;</li> <li>Разработка и создание условий для проведения единого государственного экзамена</li> <li>Привлечение профессиональных ассоциаций к разработке тестовых заданий и формирования банка тестов;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>недостаток финансирования;</li> <li>Сложность процедуры тендерных закупок;</li> <li>Инертность ППС и ассоциаций в разработке тестовых заданий;</li> </ol>

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате анализа данных по оценке удовлетворенности стейкхолдеров (выпускников, родителей, работодателей) качеством организации образовательного процесса в КГМА им. И.К.Ахунбаева в 2018 -2019 учебном году КГМА, можно констатировать следующее:

### ***По оценке удовлетворенности родителей студентов КГМА –***

- Родители студентов факультета “Лечебное дело” считают профессию врача престижной, что КГМА является самым престижным вузом о республике и что учеба в КГМА позволит получить качественное образование;
- родители удовлетворены возможностями занятий в кружках, спортивных секциях и др. культурных и спортивных мероприятиях о КГМА;
- 90 % родителей считают, что у них есть возможность влияния на деятельность КГМА, при этом из них 47% оценивают такую возможность достаточно высоко.
- 76% родителей студентов факультета удовлетворены качеством преподавания и 81% - высоко оценивают качество оценки знаний студентов, расписание занятий и местоположение ВУЗа.
- 91% - родителей удовлетворены обеспеченностью книгами.
- 87% - родителей удовлетворены качеством обратной связи с администрацией ВУЗа.
- 82% от общего числа принявшего участие в оопросе указали на то что осведомленны об успеваемости своих детей

### ***По оценке удовлетворенности работодателей КГМА -***

- 100% работодателей готовы принять на работу выпускников КГМА
- 100% работодателей готовы рекомендовать выпускников КГМА другим ОЗ
- 83.3.% работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников КГМА

### ***По оценке удовлетворенности выпускников КГМА-***

- 94,4% выпускников удовлетворены качеством подготовки специалистов на факультете
- 81,1% выпускников считает, что у него сформированы способности к самостоятельному обучению в дальнейшем
- 91,2% выпускников удовлетворены знаниями преподавателей и их практическим опытом